

fire år, på trods af at det har været diskuteret i Folketinget i adskillige år.

Nu siger ministeren, at nu overvejer man en lang række initiativer, men ministeren har sidet i sit job i et par år. Hvor mange valgperioder skal ministeren have ekstra, før overvejelserne fører til handling?

Det tredje og sidste spørgsmål: Ministeren var ude med et forslag om en øde ø for halvandet år siden. Nu kan Middelgrunden ikke engang bruges, på trods af at der var et asylcenter gennem 10 år, som man anvendte til ikkekriminelle asylansøgere, ganske almindelige lovlige asylansøgere sad ude på den øde ø, Middelgrunden.

Det, ministeren sagde dengang, var det bare aprilsnar?

Keld Albrechtsen (EL):

Måske ministeren, når der nu rejses det spørgsmål fra hr. Helge Adam Møllers side og på baggrund af de udtalelser, der faldt fra fru Inge Dahl-Sørensens side vedrørende internering af mennesker i tusindvis, kunne fastslå, at sådanne tanker ikke hører hjemme i en anstændig politisk debat. Kunne ministeren ikke sige meget klart til hr. Helge Adam Møller, at sådanne ideer bør end ikke fremføres fra en talerstol?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg vil lige sige, at hr. Peter Skaarup har haft ordet to gange, og det er maksimum for medspørgere.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Nu kan man jo sige, at den diskussion her er noget akademisk, al den stund hele problemet startede med, at vi overhovedet ikke kunne få oprettet asylcentre, så der er simpelt hen ikke nogen asylcentre, man kan placere dem på, fordi det i øjeblikket er meget svært at få kommunerne overbevist om, at det ikke er noget problem, men faktisk er en gevinst.

Noget, vi passende alle sammen kunne begynde at gøre en større indsats for, var at overbevise de kommuner, vi er i berøring med, om, at de skal sige ja til at have et asylcenter i deres kommune, for så ville det overhovedet blive muligt at overveje, hvor man eventuelt skulle placere de mennesker, vi taler om her, i stedet for på de overfyldte centre, vi har at råde over i dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 216

9) Til indenrigsministeren af:

Helge Adam Møller (KF):

»Hvorfor finder ministeren det rigtigt at sætte asylansøgere, der stjæler for mere end 500 kr., bag lås og slå, samtidig med at ministeren finder det o.k. at lade udlændinge, der har forklaret, at de er masseordere og torturbødler, færdes frit i Danmark?«

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Helge Adam Møller ønsker at begrunde spørgsmålet.

Helge Adam Møller (KF):

Ministeren ved jo ligesom resten af den danske befolkning, at der i øjeblikket er en general, som er mistænkt for måske at være ansvarlig for 180.000 menneskers død. Der findes et mindre antal udlændinge, som selv har forklaret over for Udlændingestyrelsen, der hører under ministeren, hvordan de har henrettet, tortureret, mishandlet, druknet og på forskellige andre måder skilt folk af med livet, folk, der typisk var bagbundet og afvæbnet, inden de blev dræbt.

De mennesker færdes frit rundt i Danmark i dag. Hvorfor har de lov til det, når ministeren fængsler asylansøgere, der stjæler en skindjakke i et supermarked?

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Nu er der altså ikke nogen asylansøgere, der bliver fængslet, fordi de stjæler 500 kr. eller et eller andet mindre eller større beløb, jo, det kan godt være, hvis beløbet var tilstrækkelig stort, for så er de jo omfattet af retsplejelovens almindelige regler.

Det, det handler om, når vi snakker kriminelte asylansøgere, er jo, at der er nogle muligheder i udlændingeloven for at fastholde personer med henblik på at sende dem ud af landet.

Det er jo ikke som en straf. Det er ikke som en straf, at de er frihedsberøvede. Det er, fordi det er nogle mennesker, der skal sendes ud af landet. De er blevet administrativt udvist, men fordi de så har søgt asyl, kan de først blive udvist, når deres sag er behandlet færdig, og så bliver de fastholdt, indtil de kan sendes ud af landet.

Hvis man regner med, at der er en fuldstændig overvældende sandsynlighed for, at de får asyl, bliver de faktisk ikke frihedsberøvet, så det er med henblik på udsendelse, mens den anden gruppe, vi taler om, og nu blev den irakiske