

Helge Adam Møller (KF):

Jeg kan godt forstå, at ministeren er ophidset. Det er man jo, når man har en sag, der er umulig at forsvare.

Ministeren behøver såmænd ikke at retsforfølge disse mennesker, det har vi jo en justitsminister til, men ministeren kunne bare bruge sin egen udlændingelov. § 42 a, stk. 7, siger jo klart og tydeligt, at Udlændingestyrelsen – og det er den, ministeren er øverste chef for – kan bestemme, at en udlænding, bl.a. en på tålt ophold som de her masse-mordere, uanset om den pågældende selv har tilstrækkelige midler til sit underhold, skal tage ophold efter styrelsens nærmere bestemmelse.

Så som det er nævnt flere gange i dag, kan ministeren bestemme om en time, at de pågældende masse-mordere, der selv har sagt, at de er masse-mordere, overføres til det tidligere asylcenter på Middelgrundstortet, som man ikke umiddelbart kan forlade, og der kan de indkvarteres i smukke lejligheder. Der boede som sagt indtil for 12 år siden hundredvis af almindelige asylansøgere, som ikke havde stjålet så meget som en femøre, og mange af dem fik asyl.

Men ikke engang det vil ministeren anvende til nogen af dem, der har fortalt, at de har myrdet 10, 20 eller 30 mennesker. Det er bare det, jeg ikke kan forstå, men det er åbenbart socialdemokratisk politik.

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes nogle gange, man får indtryk af, at ministeren slår sig vældigt op i medierne som en strammer, en, der vil sikre, at den retsbevidsthed, vi har her i landet, specielt over for masse-mordere, kriminelle, sker fyldest på den måde, at man strammer behandlingen af udlændinge, der overtræder klare regler, som der har været tale om. Men alligevel vil ministeren, når det så kommer til stykket, ikke rigtig noget, der sker ikke rigtig noget, flygtningestrømmen bliver ikke begrænset, familiesammenføringsantallet bliver ikke begrænset i væsentligt omfang.

Nu siger ministeren så, at det ikke er smagfuldt, eller at det er usmageligt, når Dansk Folkeparti foreslår, at de, der er på tålt ophold, altså masse-mordere mange af dem, sendes tilbage til det nærområde, de kom fra.

Jamen var det usmageligt, dengang regeringen over for Somalia lavede en aftale, hvor man til gengæld for at modtage bistand – det var den tidligere indenrigsminister Thorkild Simonsen, der lavede den aftale – så skulle tage mennesker

retur, som ikke fortsat kunne opholde sig i Danmark. Var det usmageligt? Nej, det var det ikke, for det var regeringen selv, der tog det initiativ, og derfor er det bare, jeg i al venskabelighed spørger: Var det ikke en mulighed i det her tilfælde også?

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, jeg har jo fulgt denne debat med meget stor interesse, for jeg ville godt prøve at se, om det var sådan, at det virkelig var forargelse over mennesker, som har begået forbrydelser; og som bør retsforfølges, og som vi alle sammen er enige om skal det, eller om det, som hr. Skaarup og De Konservative ønsker, er at bruge disse sager, som da heldigvis er et lille antal sager, til at rette et almindeligt angreb på flygtninges og indvandreres rettigheder over en bred kam. Det kommer jo, nu kan ordførerne jo ikke holde saglighedens maske længere.

Jeg vil egentlig godt spørge, om ministeren ikke kan dele den opfattelse, at man mærker hensigten bag de borgerlige ordføreres kampagne i dag, og at man faktisk bliver temmelig forstemt.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Til hr. Helge Adam Møller: Jamen det er jo fuldstændig rigtigt, som jeg også selv gjorde Retsudvalget opmærksom på i det åbne samråd, at der er en paragraf, der faktisk fastsætter rammerne for de menneskers ophold, de, der ikke kan sendes ud af landet, og at man netop kan kræve, at de er på et asylcenter. Det er jo det, jeg har redegjort for at de også er.

Men jeg kan ikke se, at det ændrer noget, om det asylcenter ligger det ene eller det andet sted. Altså det, der er det afgørende, er, om der er fri og uhindret adgang, og det er der jo til et hvilket som helst asylcenter i dag, lige meget hvor det ligger.

Helge Adam Møller (KF):

Kan indenrigsministeren ikke fortælle mig, i hvilken lov, hvilket cirkulære eller hvilken paragraf der står noget om, at der skal være fri eller uhindret adgang?

Mig bekendt bor der tusindvis af danskere, danske statsborgere, som har boet her i generationer, udlændinge, som har fået dansk statsborgerskab, forskellige steder inden for det danske kongerige, hvor der kun er færgen en gang hver 14. dag eller hver 3. uge eller mindre, og de er stadig væk fri. Sådan er det da masser af steder;