

at de ikke havde en klar definition af terrorbegrebet, og at de heller ikke fandt dette påkrævet. Vi kan kende terroren, når den sker, mente formanden for Det Konservative Folkeparti. Den socialdemokratiske EU-ordfører erkendte derimod, at det er nødvendigt at definere begrebet, men at det er dybt kompliceret og kræver lange, alvorlige og dybsindige overvejelser. Det har han jo ret i. På den baggrund håber Enhedslisten, at der bliver tid til grundig debat og analyse, inden der træffes beslutninger i EU og Danmark.

Keld Albrechtsen (EL):

Den internationale journalistføderation, altså Det Internationale Journalistforbund kan man jo kalde det på dansk, har udtalt meget stærk bekymring over det hastværk, som terrorpakken hos EU's justitsministre bliver behandlet med. De siger, at EU lige nu behandler en række forslag, der kan ende med at skærpe kontrollen med politiske demonstrationer osv. osv., fordi begrebet terror ikke er klart defineret i det lovforslag, som ligger på justitsministerens bord. Det har en definition, der er bred som en ladeport, og en hvilket som helst handling kan nærmest stemples som terrorisme, hvis det bliver vedtaget.

Derfor håber jeg, at ministeren vil forsikre os om, at der ikke bliver det hastværk, og at Folketinget får mulighed for at diskutere en helt præcis terrordefinition, før der træffes en beslutning i EU.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg deler fuldt og helt hr. Keld Albrechtsens ønske om klare bestemmelser, også når vi laver nye fælles bestemmelser på europæisk plan. Lovgivningen skal være klar og forståelig, den skal afgrænse, hvornår man er inden for et strafbart område, og det er jo noget, vi deler som en grundopfattelse i en retsstat. Det skal være kendt for borgerne, hvornår man kan strafforfølges efter den lovgivning, der er vedtaget, så vi har fuldstændig den samme grundlæggende retsopfattelse.

Når hr. Keld Albrechtsen spørger til en terrordefinition, knytter det sig til den rammeafgrænsning, som Kommissionen her i september har fremlagt om strafferetlige foranstaltninger til bekæmpelse af terrorisme. Forslaget indeholder bl.a. bestemmelser, der forpligter EU-landene til at kriminalisere terrorhandlinger, og forslaget

definerer i den forbindelse, hvad der skal forstås ved terrorhandlinger.

Til spørgsmålet om, hvorvidt vi fra dansk side ønsker en præcis terrordefinition, er mit svar et klart ja. Vi er ikke færdige med forhandlingerne, men jeg mener til gengæld, at alt tyder på, at vi kan få meget klare definitioner, og jeg kan love hr. Albrechtsen, at vi i den nærmeste fremtid også vil konsultere både Folketingets Retsudvalg og Folketingets Europaudvalg i de videre forhandlinger, vi har frem mod det, som er målet, nemlig at kunne nå til politisk enighed om de nye bestemmelser i EU den 6.-7. december.

Vi går altså efter en meget klar definition, og vi går også efter – det kan spørgeren sige sig selv – at der skal være begået en meget alvorlig forbrydelse, og den alvorlige forbrydelse skal også være begået med henblik på at fremkalde en terroristisk handling, en forandring af samfundsordenen, en påvirkning af vore vigtige demokratiske samfundsinstitutioner og hele vort demokrati.

Jeg er sikker på, at hr. Albrechtsen og jeg fuldt og helt deler opfattelsen af, at de bestræbelser, vi har for at nå en fælles definition af terrorisme, skal resultere i klare definitioner. Mit udgangspunkt er som sagt, at det når vi også, og vi vil inddrage Folketinget i den videre debat.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker for svaret, for jeg går ud fra, at vi så kan være enige om, at det forslag, som Europa-Kommissionen har fremsat, hvor der er en liste med over 10 handlinger, som de mener kan betegnes som terror, ikke er brugbart. Det giver nemlig mulighed for at stemple en organisation som en terroristgruppe, hvis den f.eks. har begået et tyveri eller ødelagt en postkasse. Det er faktisk indholdet af den definition, Europa-Kommissionen fremlægger.

At støtte en terroristorganisation, som eventuelt har ødelagt en postkasse, vil også være omfattet af definitionen. Og hvad er støtte? Jeg håber, ministeren kan forsikre os om, at den danske regering ikke vil acceptere Kommissionens forslag som udgangspunkt.

Jeg har læst, at den britiske regering allerede er begyndt at sætte kurdiske og tamilske politiske foreninger på den sorte liste, fordi den allerede er begyndt at handle efter disse regler, og der er også frygt for, at f.eks. politiske demonstrationer kan blive omfattet. Der er ingen, der ønsker vold ved politiske demonstrationer, og