

det, omfatter alle personer, der opholder sig i Danmark, og ikke blot personer med bopæl her i landet, som spørgeren lægger op til i sit skriftlige spørgsmål. Efter udleveringsloven kan Danmark ikke imødekomme en anmodning om udlevering, hvis det forhold, der ligger til grund for anmodningen, ikke er strafbart i Danmark.

Kommissionen har fremlagt et forslag til en rammeafgørelse om indførelse af en europæisk arrestordre. Forslaget tager sigte på at gennemføre en forenkling af udleveringsreglerne mellem EU-landene, og det blev drøftet på et ekstraordinært rådsmøde den 16. oktober. Jeg havde forud for rådsmødet lejlighed til at orientere såvel Retsudvalget som Europaudvalget om sagen, og jeg redegjorde i den forbindelse bl.a. for overvejelserne vedrørende rammeafgørelsens anvendelsesområde. Kommissionen har foreslået et bredt anvendelsesområde, hvor rammeafgørelsen skal omfatte alle former for alvorlig kriminalitet kombineret med en opgivelse af kravet om dobbelt strafbarhed.

Fra dansk side finder vi ikke umiddelbart grundlag for at opgive det grundlæggende krav om dobbelt strafbarhed. Vi kan imidlertid sikre, at kravet altid er opfyldt ved at lade rammeafgørelsen finde anvendelse i forbindelse med nærmere opregnede og definerede forbrydelser, som er strafbare i alle EU-lande. Under forhandlingerne i Rådet har jeg derfor foreslået, at anvendelsesområdet fastlægges i form af en oversigt over forbrydelser, hvor der findes fælles definitioner. Det gælder f.eks. for falskmøntneri.

Endvidere vil terrorisme blive omfattet af listen, fordi den rammeafgørelse, jeg omtalte i besvarelsen af det forrige spørgsmål, vil indeholde en fælles definition af de strafbare forhold i forbindelse med terrorisme.

Som sagt mener vi, at vi kan opretholde det grundlæggende retsprincip om dobbelt strafbarhed. Til gengæld vil kravet om dobbelt strafbarhed være opfyldt de steder, hvor vi har opnået fælles definitioner af kriminelle handlinger. Det synes vi er en rigtig tilgang, og jeg mærkede i den forgangne uge på et møde med mine kolleger i Luxembourg, at det ser ud til, at det er ad den vej, vi kan nå til enighed, og at vi kan gøre det den 6.-7. december.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er glad for, at ministeren understreger, at Danmark ikke vil fravige princippet om dobbelt strafbarhed.

Mit spørgsmål går på: Hvis terrorisme føres på listen over kriminelle handlinger, der kan føre til udlevering, er regeringen så enig med mig i, at den definition skal være meget præcis? Ellers kommer vi jo i den situation, at der kan være lande, der beder Danmark om at udlevere personer, som de kalder terrorister, men som efter dansk retsopfattelse ikke på nogen måde kan betegnes som sådanne.

Jeg vil spørge ministeren, om han kan huske den debat, vi havde i forbindelse med Amsterdamtraktaten, hvor Belgien fik en undtagelse. Man forbeholdt sig ret til at modtage flygtninge fra Spanien, fordi Spanien stempler folk, som efter belgisk opfattelse bestemt ikke er terrorister, som sådanne. Vi skulle nemlig komme i den situation, hvor vi skal udlevere mennesker, som Spanien kalder terrorister, men som efter dansk retspraksis og danske ideer bestemt ikke kan betegnes som terrorister.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Når vi er ved vejs ende, vil jeg jo fremlægge lovforslaget for Folketinget, og jeg har en forventning om, at vi også meget snart vil lægge lovforslaget frem til høring med baggrund i de forhandlinger, vi har med vore europæiske partnere. Det vil vi kunne justere i lyset af den fremgang, vi gør i Europa, og min forventning er, at vi når til enighed den 6.-7. december om begge rammeafgørelser.

Som sagt deler hr. Albrechtsen og jeg ønsket om en meget klar definition af terrorisme. Den skal være så klar, at den kan indsættes i den danske straffelov og dermed også give grundlag for, at vi kan udlevere personer, som har begået eller er mistænkt for at have begået den type alvorlig kriminalitet uden for Danmarks grænser. Der må ikke være helle, der må ikke være mulighed for, at man kan smyge sig ud af ansvaret for en meget alvorlig forbrydelse, og det tror jeg heller ikke hr. Albrechtsen lægger op til med sit spørgsmål.

Jeg har fuld forståelse for, hvad der er hr. Albrechtsens ærinde i denne sag, nemlig at varetage grundlæggende retssikkerhedsprincipper, og at man ikke skal kunne udleveres til strafforfølgning for noget, man enten ikke har gjort, eller som det er stærkt tvivlsomt at man overhovedet kan sættes i forbindelse med. Derfor vil jeg garantere, at grundlæggende retssikkerhedsprincipper vil blive overholdt, og at vi som udgangspunkt vil sikre dobbelt strafbarhed i Danmark. Dét, hvor vi kan opnå fælles definitioner, er det