

opfyldt, og dér, hvor vi ikke kan det, gælder dobbelt strafbarhedsprincippet. Grundlæggende retssikkerhedsprincipper som f.eks., at man indbringer spørgsmålet for en dansk domstol inden udlevering, er også grundlæggende for mig og for regeringen, og det vil vi også varetage under de videre forhandlinger.

Jeg kan igen love hr. Albrechtsen, at også i denne sag vil jeg vende tilbage og konsultere Folketinget, inden vi træffer beslutning i begyndelsen af december måned.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige tak, fordi vi får et tilsagn om en meget grundig behandling i Folketingets Europaudvalg og Folketingets Retsudvalg. Der er grund til, at de to udvalg gør et meget omhyggeligt stykke arbejde.

Jeg vil godt spørge ministeren, om de principper, den danske regering gav udtryk for i forbindelse med debatten om Amsterdamtraktaten, hvor vi jo havde diskussionen om Danmarks ret til at modtage flygtninge fra andre EU-lande, stadig har gyldighed for den danske regering. Ganske vist fik vi ikke en undtagelse på samme måde som Belgien, så det fremgår ikke udtrykkeligt af Traktaten. Men den daværende udenrigsminister, hr. Niels Helveg Petersen, forsikrede Folketinget og befolkningen om, at Danmark kan modtage en flygtning fra Spanien, selv om den spanske regering kalder vedkommende terrorist, hvis der efter dansk opfattelse ikke er tale om en terrorist.

Der er to forskellige terroristbegreber i Spanien og i Danmark, og det mener jeg der skal blive ved med at være. Det spanske begreb er rent politisk, det knytter sig ikke til brugen af vold, som ministeren og jeg er enige om at der skal gøres en indsats imod.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Det er rigtigt, at når man vurderer, hvorvidt en person kan opholde sig i Danmark, sker det ud fra en vurdering af de retsregler, vi har i Danmark, sådan som hr. Keld Albrechtsen refererede den tidligere udenrigsminister for. Det er dét, som er det gældende.

Opnår vi en fælles definition af terrorisme, som forpligter alle lande, tror jeg, hr. Albrechtsen kan se for sig, at så løser vi mange problemer, og som sagt: Vi går efter meget klare definitioner, og vi går efter at sikre grundlæggende retssikkerhedsprincipper; men vi går til gengæld også efter at blive enige så betids, at vi kan

nå at gennemføre lovgivning på området i den nærmeste fremtid her i det danske Folketing. Det skal naturligvis foregå efter reglerne for lovgivning i Danmark med tre behandlinger her i Folketingssalen, og inden vi forpligter os, vil vi konsultere Folketinget og drøfte spørgsmålet yderligere, og det vil vi gøre i den nærmeste fremtid.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil endnu en gang understrege, at jeg er glad for, at ministeren lægger så megen vægt på, at vi skal gå omhyggeligt og grundigt til værks, og at Folketinget skal inddrages ved hvert eneste skridt på vejen i denne sag. Men jeg vil bare spørge på det helt principielle plan, om det ikke er afgørende for Danmark at fastholde det synspunkt hele vejen igennem, at det, der skal være tale om, er, at man griber ind over for volds handlinger over for uskyldige mennesker, men ikke over for alt det, der vedrører den politiske debat.

Det må være sådan, at selv sådanne synspunkter, som f.eks. Mogens Glistrup fremfører i medierne, skal man fortsat have ret til at kunne fremføre her i Danmark, og et parti som Fremskridtspartiet skal – uanset hvad man kan mene om det – stadig have ret til at bestå som et lovligt parti. Derfor må vi ikke lave en terroristdefinition og regler om udlevering osv., som kan føre til, at man begynder at kriminalisere politisk virksomhed, uanset hvor fåbelig man så kan finde den pågældende politiske virksomhed.

Jeg spørger på et meget principielt niveau nu, for man står jo, som jeg forstår på ministeren, ved indgangen til et meget grundigt arbejde. Derfor vil jeg holde mig til dette helt principielle spørgsmål her ved afslutningen af denne runde, og så kommer vi videre med det i udvalget.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Hr. Albrechtsen har jo ret i, at vi straffer for handlinger og ikke for holdninger, og det er også det grundlæggende princip. Men selv om man ikke selv har udført den terroristiske handling, kan man have et medvirkeransvar efter § 23 i straffeloven, og det skal selvfølgelig også gælde i fremtiden. At man har medvirket med råd og dåd til den terroristiske handling i et eller andet omfang giver et medvirkeransvar efter dansk straffelov, og sådan bør det også være i fremtiden.

Med hensyn til holdninger: Hvis holdningerne udmønter sig i forhånelser og forfølgelse, kan