

**Ulrik Kragh (V):**

Det skal være kort. Hørte jeg ministeren give en garanti for, at vi ikke får en konflikt her med EU?

**Miljø- og energiministerens (Svend Auken):**

Man vil jo gerne virke beroligende, men jeg tror, man skal være varsom med at give den slags garantier.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 276**

17) Til socialministeren af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Er ministeren enig i den prioritering, som er beskrevet i Politiken den 14. oktober 2001, hvorefter flere borgmestre har givet udtryk for, at der skal ske en ressourcemæssig nedprioritering af den praktiske hjemmehjælp, og at kommunerne i højere grad skal koncentrere sig om hjælpen til den personlige pleje af de svage ældre?«

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Lovgivningen pålægger kommunerne at tilbyde både personlig og praktisk hjælp. Derfor kan en kommunalbestyrelse i den enkelte kommune ikke vælge udelukkende at tilbyde hjælp til personlig pleje. En sådan prioritering fra kommunalbestyrelsens side ville forudsætte en lovændring. Som det fremgår af regeringens lovprogram, har regeringen ingen planer om at fremsætte forslag om en sådan indskrænkning i den kommunale forpligtelse.

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg takker for svaret.

Er ministeren ikke bekymret over, at der i de sidste 2 år er fjernet 35.000 hjemmehjælpstimer til den praktiske hjælp? Jeg siger udtrykkelig flyttet, for de svage ældre har så fået en betragtelig større andel af det, der hedder hjælp til den personlige pleje, og det er jo også godt. Men man kan da ikke sådan flytte et behov fra den ene del af hjemmeplejen til den anden. Det vil så sige, at der sker en administrativ glidning, for man tilføjer jo ikke ekstra ressourcer eller ekstra hjælp, så man fylder det tomrum op, der bliver med hensyn til den praktiske hjælp. Der sker altså i øjeblikket, og det har vi sort på hvidt, en administrativ glidning væk fra den praktiske hjælp. Er ministeren enig i det?

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Nu kunne det jo være fristende at gentage svaret fra før: Det er lovgivningsmæssigt ikke tilladt, at der er sammenhæng imellem den praktiske og den personlige hjælp. Jeg tror, der vil være udsving fra det ene år til det andet, det er der vel ikke noget mærkeligt i. Jeg tror bl.a., at det, at der bliver tildelt mere hjælp til den personlige pleje, jo bl.a. kan skyldes, at man hurtigere kommer ud fra hospitalerne nu om dage. Der er jo mange ældre, som på den måde, i hvert fald i en periode efter hjemkomsten fra et hospital, har brug for mere personlig pleje, så jeg ser ikke nogen alarmfare som sådan i det.

**Aase D. Madsen (DF):**

Ja, jeg må sige, at det gør jeg så sandelig, for det er jo et udtryk for prioritering. Man flytter jo rundt på nogle brikker, og når vi nu ser den næste udmelding fra Danmarks Statistik, så er jeg hundrede procent sikker på, at vi kan se et endnu større fald i den praktiske hjælp.

Vi ved jo ude omkring fra kommunerne, at de skærer ned på timeantallet til den praktiske hjælp. Fra at få hjælp til vask f.eks. hver ottende dag så er det nu en gang om måneden, fra at få hjemmehjælp en time om ugen så er det nu en time hver fjortende dag.

Vi ser jo tallene her, og så opfylder man da ikke servicelovens § 71, hvor der står, at kommunerne skal sørge for tilbud om hjælp til støtte til de nødvendige praktiske opgaver i hjemmene. Jamen altså behovet kan da ikke forsvinde. Det, der er i gang, er i mine øjne en ulovlig bortfjernelse af den praktiske hjemmehjælp. Er ministeren enig i det?

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Nej, det er ministeren ikke enig i, og det ville være ulovligt.

**Aase D. Madsen (DF):**

Det vil jo så sige, at ministeren ikke vil stoppe den udvikling, der sker. Ministeren vil ikke engang undersøge problemet, eller om det virkelig er korrekt, hvad jeg siger. Er det korrekt?

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Jeg tror, der kunne være en idé i at opgøre, hvor mange hjemmehjælpstimer der i realiteten bliver ydet hver eneste uge. Det drejer sig om 658.828 hjemmehjælpstimer hver uge i 1999, og her taler vi så tilsyneladende om en flytning på 35.000. Det kan der være mange forklaringer på.