

Men jeg kan konkludere, at ministeren er tilfreds, fordi man får det, man har behov for; det skal kommunerne nok sørge for.

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg må sige, at jeg ikke bryder mig om at blive inddraget i en konklusion, som oven i købet er direkte forkert. Det synes jeg ikke er rimeligt.

Jeg tror, fru Aase D. Madsen vil kunne konstatere, at gennem de sidste mange år har socialdemokratiske socialministre, og jeg selv nu i næsten 2 år, haft utrolig megen fokus på at forbedre ældreservicen ude i kommunerne, og det er lykkedes i forbindelse med de muligheder, der har været – et lovprogram, finanslov, aftaler med kommunerne – år efter år at forbedre forholdene, men der er stadig væk noget, der skal nås.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldne spørgsmål

Formanden:

Spørgsmål nr. S 141, der er stillet til indenrigsministeren af hr. Poul Nødgaard, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 141

Til indenrigsministeren (5/10 2001) af:

Poul Nødgaard (DF):

»Hvorfor har regeringen ikke viderebragt oplysningen til Folketinget om, at en række personer, der menes at have begået f.eks. krigsforbrydelser, flykapringer og andre grusomme ugerninger, befinder sig på såkaldt tålt ophold i Danmark?«

Formanden:

Spørgsmål nr. S 187 og S 188, der er stillet til statsministeren af hr. Helge Adam Møller, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 187

Til statsministeren (11/10 2001) af:

Helge Adam Møller (KF):

»Finder statsministeren det acceptabelt, at justitsministeren i flere dage skjuler over for stats-

ministeren – bl.a. før åbningstalen – at »hans egen« efterretningstjeneste i mere end to år har vidst alt om den irakiske generals ophold i Danmark?«

Spm. nr. S 188

Til statsministeren (11/10 2001) af:

Helge Adam Møller (KF):

»Finder statsministeren det acceptabelt, at justitsministeren i fuld offentlighed, gentagne gange, i løbet af tirsdag den 2. oktober 2001 forsøgte at placere ansvaret for den manglende viden i hans eget ministerium – vedrørende den irakiske generals ophold – hos Udlændingestyrelsen, og dermed hos en ministerkollega, når han selv i mere end et døgn havde vidst, at Politiets Efterretningstjeneste var orienteret om generalen?«

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 11:

Forespørgsel til justitsministeren [om styrkelse af politiet].

Af Jann Sjørnsen (KRF) m.fl.

(Fremsat 11/10 2001).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 11: Forslag til lov om ændring af lov om folkekirken økonomi, lov om menighedsråd og lov om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v. (Honorarbestemmelser, decentralisering af kompetence m.v.).

Af kirkeministeren (Johannes Lebech).

(Fremsat 3/10 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.