

Forhandling

Svend Erik Larsen (S):

Jeg skal tilkendegive, at Socialdemokratiet støtter kirkeministerens forslag til ændring af lovgivningen for folkekirkens økonomi, menighedsråd og ansættelse i stillinger i folkekirken, lovforslag nr. L 11.

Ændringernes generelle formål er forenkling, afbureaukratisering og decentralisering. Vi støtter Forenklingssudvalgets forslag om decentralisering og godkendelseskompetence vedrørende køb og salg af ejendom, som det er fastsat i Kirkeministeriets lovforslag. Vi lægger stor vægt på, at forslaget giver de lokale dele af det kirkelege demokrati en større kompetence. Samtidig forventer vi en hurtigere sagsbehandling, når køb og salg af ejendom kun skal godkendes af to myndigheder.

Med decentralisering for øje finder Socialdemokratiet det rigtigt at lade den daglige administration af stiftsøvrighedens personale overgå fra Kirkeministeriet til den enkelte stiftsøvrighed.

Socialdemokratiet finder det rimeligt og hensigtsmæssigt, at provstiudvalgets formand og menighedsrådenes kontaktperson kan tillægges et honorar for deres arbejde. Kontaktpersonen er i praksis en lokal personalechef, og dennes arbejdsområde er i de sidste 10 år blevet temmelig omfattende og stiller store krav om indsigt til personaleforvaltning.

Vi finder det naturligt, at kirken i Grønland kan deltage i det mellemkirkelige råd. Socialdemokratiet anbefaler derfor, at den nødvendige hjemmel indsættes i loven om folkekirkens økonomi.

Vi er villige til at anbefale de nævnte ændringer og andre hensigtsmæssige tekniske og rationelle ændringer, og Socialdemokratiet går derfor positivt ind i forhandlingerne omkring lovforslag nr. L 11.

Bodil Thrane (V):

I Venstre møder vi altid tiltag til forenkling med begejstring. Vi mener, at det er en meget vigtig målsætning for os folkevalgte her på Christiansborg at gøre det lettere og enklere for borgeren på alle niveauer ude i det virkelige liv.

Det gælder naturligvis også på folkekirkens område. Og derfor er spørgsmålet: Lever lovforslag nr. L 11 op til denne målsætning?

Vi har stor respekt for det arbejde, der er udført i Forenklingssudvalget, og har forståelse for

de kompromiser, delbetænkningen bærer præg af. Men vi er måske mindre enige i det produkt, der lovgivningsmæssigt er kommet ud af det, og som vi har til behandling her i dag.

Jeg vil gerne understrege og gentage, at vi er meget optaget af lovgivningsmæssigt at uddelegere og demokratisere, forenkle og smidiggøre arbejdet for de mange, der kerer sig om livet i vores folkekirke, uanset om det er menighedsrådsmedlemmer, ansatte eller andre, for hvem sognet og fællesskabet i folkekirken betyder noget.

Derfor rejser spørgsmålet sig ved at læse lovforslaget, om det virkelig er den direkte forenkling, vi kunne ønske os, eller om vi med lovforslaget eksempelvis blot flytter nogle beføjelser, så vi opbygger et øget arbejdspress på f.eks. stiftsadministrationen og provstiudvalgene med den følgerkning, at man her får brug for yderligere ansættelser af eksempelvis juridisk ekspertise og andre faglige eksperter.

Det kunne vi være dybt bekymrede for, og derfor vil vi i udvalgsarbejdet stille spørgsmål, så vi får belyst, hvilke konsekvenser lovforslaget har i den retning. Vi ønsker ikke en ny magtbase i stifterne, men vi ønsker reel demokratisering, så menighedsrådsmedlemmer føler friheden under ansvar, som vi lovgivningsmæssigt udstikker rammer for.

Jeg finder det meget udmærket, at man i provstiudvalget kan vælge en valgt person til formand frem for provsten, som det typisk er i dag. Men med hensyn til at kunne udbetale honorar også til kontaktpersonen kan jeg sige, at vi ikke i Venstre er helt enige, men personlig er jeg lidt skeptisk over for at starte en slags aflønning af den slags arbejde. Jeg tror måske ikke helt på, at det får flere interesserede på banen.

At flytte kompetencen angående præstegårde fra ministeriet lyder positivt, men også her må man spørge, om det indebærer ansættelser, fordi juridiske eller faglige spørgsmål skal undersøges. Hvis det er tilfældet, så er ideen måske knap så god. Det samme gælder sådan set også forvaltningen af præsteembedekapitalerne.

Så er der i lovforslaget nævnt, at man fra Grønlands side ønsker at deltage i Det Mellemkirkelige Råd, og det har vi naturligvis ingen indvendinger imod. Derudover nævnes der forskellige tekniske og redaktionelle ændringer, som vi selvfølgelig heller ikke har noget imod.

Men alt i alt vil jeg slutte med at tilkendegive vores store interesse for sagen og sige, at vi vil arbejde meget positivt i udvalget og stille alle de