

Mange finder i høringsvarene, at honorar til provstiuvalgets formand og menighedsrådets kontaktperson er rimeligt set i forhold til arbejdsomfang på de poster. Det er jo en rimelig betragtning, men SF's bekymring går bl.a. på det principielle i at give honorarer til frivillige, som yder en indsats, som ofte er stor på dette kirkelige område, men også på andre områder i samfundet. Hvor går grænsen for honorering i det frivillige arbejde? Hvorfor skal ikke alle medlemmer have honorar, og vil der ske en ansvarsforflygtigelse hos øvrige medlemmer, som ikke får honorar? Det må der arbejdes videre med i udvalget, finder vi i SF.

Vi har naturligvis ingen problemer med at optage Grønland i Det Mellemkirkelige Råd, når Grønland selv ønsker det.

Så SF's indstilling er, at vi er overvejende positivt stemt over for forslaget, men vi må afvente udvalgsarbejdet, inden vi tager endelig stilling til forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Da Dansk Folkepartis ordfører på området, hr. Poul Nødgaard, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremføre følgende bemærkninger til forslaget:

For et par år siden var der her i Folketinget en forespørgselsdebat vedrørende folkekirken rejst af Dansk Folkeparti.

En af de mange grunde til forespørgslen dengang var at få rejst en debat om strukturen i folkekirken. Dansk Folkeparti har overordnet det synspunkt, at så mange afgørelser som muligt skal træffes af de enkelte menighedsråd. Det vil give de enkelte menighedsråd større arbejdsglæde, og Dansk Folkeparti tror også, at det ved menighedsrådsvalgene hvert fjerde år vil være lettere at få valgt et nyt menighedsråd, når de valgte på forhånd ved, at de stort set selv kan beslutte alt vedrørende deres egne sogne.

Som det er nu, kender vi alt for godt, hvorledes menighedsrådene har provstiuvalg, stifter og ikke at forglemme Kirkeministeriet at skulle samarbejde med. Nu lægges der med dette lovforslag op til, at en del af sagerne fremover kan afgøres af menighedsrådene og provstiuvalgene uden indblanding fra stift og ministerium. Hvorfor skal provstiuvalgene med ind i billedet?

Forslaget om, at stifterne fremover selv kan administrere sit personale, er godt, men lønbudgetterne skal dog trods alt stadig væk godkendes i Kirkeministeriet.

I det forestående udvalgsarbejde vil Dansk Folkeparti arbejde for en kulegravning af menighedsrådenes opgaver med det overordnede mål at minimere provstiuvalgenes, stifternes og Kirkeministeriets indflydelse på afgørelser truffet af et menighedsråd.

I 1970 trådte en kommunalreform i kraft, og i de fleste kommuner er det sådan i dag, at byrådene har lagt beføjelserne ud til de enkelte institutioner, og således kan det selvfølgelig også foregå inden for kirkens område.

Lovforslaget hjemler mulighed for, at der kan udbetales et honorar til formanden for provstiuvalget, og jeg vil da godt, når nu kirkeministerien er til stede, allerede nu spørge kirkeministerien om, hvorvidt han har nogen forestilling om, i hvilken størrelsesorden det her honorar skal være.

Lovforslaget er et skridt i den rigtige retning, men det er som nævnt ikke tilstrækkeligt.

Niels Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre kan tilslutte sig forslaget. Vi finder, at det er meget på sin plads at gennemføre den foreslåede decentralisering og forenkling, og også de øvrige elementer i forslaget er vi sympatisk indstillet over for.

Jeg vil herunder særlig give udtryk for vores sympati for Grønlands muligheder for at deltage i Det Mellemkirkelige Råd.

Keld Albrechtsen (EL):

I Enhedslisten har vi den opfattelse, at kirken skal bestyre og finansiere sine egne forhold lige som andre kirkesamfund. Derfor har vi selvfølgelig fuldstændig sympati for, at så længe man selv betaler gildet, så må man også selv bestemme, hvad der skal stå på menukortet. Derfor kan vi selvfølgelig støtte principperne i det her forslag.

Vi kan sådan set ikke i Enhedslisten selv se noget behov for at indføre et element af pamperi i folkekirken demokratiske institutioner, men hvis man gerne vil have det i en forening, som selv betaler sine udgifter, ja, så er det jo noget, man må stå til ansvar for over for medlemmerne, og man må udskrive regningen over kirkeskatten.

Det har Enhedslisten ingen intentioner om at blande sig i. Så hvis der skal indføres honorarer og alle mulige andre frynseordninger, og hvad det ellers kan blive til, fordi menighedsrådsmedlemmerne har behov for det, så kan det ikke forstyrre Enhedslistens nattesøvn.