

Bare vi kan være sikre på – det vil jeg selvfølgelig bede ministeren bekræfte – at det ikke er statens penge, som på den måde kommer i spil. Men det går jeg også ud fra det ikke er.

Så vi er positive over for forslaget. Ikke sådan at forstå at vi er positive over for det konkrete indhold, hvis det føres ud i praksis, men vi er positive over for, at hvis man ønsker at gøre folkekirken til en pamperorganisation, så er det et anliggende, der alene skal afgøres af folkekirken medlemmer ved demokratisk beslutning.

#### **Ole M. Nielsen (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Flemming Kofod- Svendsen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Kristeligt Folkeparti kan tilslutte sig Forenklingssudvalgets forslag om at flytte kompetence fra Kirkeministeriet eller stiftsøvrighederne til provstiudvalgene. Det er jo praktiske spørgsmål, regelsæt om landbrug, præstegårdsbrug, regelsæt om tjenesteboliger samt regler for ejendomme til brug for kirke og kirkegårde, det handler om.

Det er helt fint, og det kan naturligt afgøres på et lavere niveau, der er tættere på de ting, der skal træffes afgørelse om. Kristeligt Folkeparti kan også tilslutte sig, at den daglige administration af personalet fra stiftsadministrationerne flyttes fra Kirkeministeriet til stiftsøvrigheden.

Men så er der spørgsmålet om honorering af formanden for provstiudvalget, hvis det ikke er provsten, og af menighedsrådets kontaktperson. Kristeligt Folkeparti er altid betænkelig, når man i stigende grad honorerer den slags tillidsposter, som plejer at bygge på frivillig basis.

Her ønsker Kristeligt Folkeparti under udvalgsarbejdet dokumenteret, hvilke behov der er for en sådan honorering. Men vi vil medvirke til en konstruktiv udvalgsbehandling.

#### **Kirkeministeren (Johannes Lebech):**

Jeg vil gerne have lov til indledningsvis at takke for den ualmindelig venlige modtagelse, som lovforslaget har fået stort set fra alle sider, og jeg vil gerne have lov til at kommentere nogle af de enkelte betæneligheder, der har været fremført.

Fru Bodil Thrane er meget tilhænger af forenkling, men forhåbentlig også af demokrati, og der ligger jo netop bag ved den decentralisering, der er i forslaget, nemlig at føre kompetence ned på et lavere niveau, et ønske om, at der skal være større grad af kirkeligt demokrati. Jeg kan ikke give garanti for det, men jeg forventer ikke,

at det vil medføre nye ansættelser. Det var en af betænelighederne hos fru Bodil Thrane, at der skulle ske ansættelser på provstiniveau. Det har i hvert fald ikke været dét, der har været intentionen. Intentionen er forenkling og større indflydelse længere nede i systemet.

Det vil være sådan, at man fortsat på provstiniveau kan trække på ekspertisen på stiftsøvrighedsniveau, hvis man i enkelte sager har problemer med at få den rette rådgivning. Det vil der ikke blive ændret på.

Så er der diskussionen om honoraret. Det har jo først og fremmest været et ønske fra Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer. Her mente man, at det med de forøgede opgaver, der er i de to stillinger, var rimeligt – vi taler om kontaktpersonen og en eventuel lægformand for provstiudvalget – at kunne give dem et honorar.

Det er jo blevet sådan, at kontaktpersonen i dag er den reelle arbejdsgiver for de ansatte i folkekirken og derfor både har et stort ansvar og helt nye opgaver. Derfor har man fundet det rimeligt, at man kunne honorere det i et vist omfang.

Jeg takker også fru Eva Møller for tilslutningen, og dér var den samme betænkelighed med hensyn til arbejdsbyrden og honoraret. Mit svar bliver også dér, at jeg ikke forventer, at der skal nye ansættelser til på provstiplan i denne sammenhæng.

Hvad angår godkendelseskompetencerne, er vi heller ikke nervøse for, at provstiudvalget skal komme til at mangle den ekspertise, der måtte have været hos stiftsøvrigheden. I nogle af høringssvarene er det helt klart, at der sættes spørgsmålstejn ved, om provstiudvalget har den ekspertise, men det vil jo fortsat kunne trække på den hos stiftsøvrigheden.

Fru Lene Garsdal er også overvejende positiv over for spørgsmålet, men har nogle betæneligheder ved, at frivillige skal have honorarer. Fru Lene Garsdal er bange for, at det vil medføre en ansvarsforflygtigelse.

Jeg har egentlig en fornemmelse af, at det vil medføre det modsatte. Når man har et ønske om at tillægge et honorar netop til kontaktpersonen og eventuelt en provstiudvalgsformand, er det netop for at understrege, at der hos den post er et særligt honorar, idet man ellers ikke kan forvente, at den frivillige i alle tilfælde vil være i stand til at leve op til en arbejdsopgave, uden at det i et vist omfang tilgodeses rent honorarmæssigt.