

gange så meget i boligstøtte end en kontant-hjælpsmodtager i en tilsvarende bolig? Mener Enhedslisten virkelig, at en uddannelsessøgende i en ungdomsbolig skal have fire gange så meget i boligstøtte som en efterlønsmodtager i en tilsvarende bolig? Mener Enhedslisten, at uddannelsessøgende i en ungdomsbolig skal have fire gange mere i boligstøtte, end en deltidsansat med samme indkomst kunne få i den tilsvarende bolig? Eller mener Enhedslisten måske, at alle skal have fire gange så meget i boligstøtte? Og hvis Enhedslisten mener det, hvor skal vi så få pengene fra?

Uanset om Enhedslistens forslag skal forstås på den ene eller på den anden måde, mener jeg, at forslaget er udtryk for en forkert prioritering. Regeringen lægger vægt på, at boligstøtten gives til dem, der har størst behov, og boligydelsen er derfor forbeholdt pensionister og tilpasset pensionisternes økonomi. En pensionist, der ikke længere er på arbejdsmarkedet, har ikke mulighed for at forbedre sin økonomi ved at tjene flere penge, så vi skal sikre, at pensionisterne har råd til at bo i en bolig, også hvis de har behov for en noget dyrere ældre bolig.

Men det samme gælder altså ikke for de uddannelsessøgende. De er heldigvis på vej frem. De har i en overgangsperiode brug for en bolig, der er til at betale, i nærheden af det sted, hvor de er under uddannelse, men de har ikke behov for en dyr bolig med en høj boligstøtte. Huslejen i ungdomsboligerne er derfor nøje afbalanceret i forhold til de unges økonomi, og den gennemsnitlige husleje i kollegieboligerne er ca. 16.000 kr. årligt eller omkring 1.300 kr. om måneden. Derfor er det også regeringens politik, at ungdomsboligsituationen skal forbedres ved, at vi bygger flere ungdomsboliger.

Jeg må sige, at jeg har sympati for Enhedslistens forslag. Jeg ved, at Enhedslisten gør overordentlig meget for at sikre, at vi får bygget nogle gode ungdomsboliger, der er til at betale, og det skal vi i fællesskab fortsætte med at sikre. Men jeg mener, at vi sikrer de unges økonomiske forhold bedst ved, at vi bygger boliger, der tilpasses til deres økonomi, og det er også det, jeg har lagt op til i boligpakken. Dermed sikrer vi, at de unge i årene fremover kan få en passende bolig.

I regeringen ønsker vi at skabe flere boliger og et mere varieret udbud af boliger. Vi mennesker er heldigvis forskellige. Vi har forskellige behov og stiller forskellige krav, og derfor må der også være en bred vifte af boligtilbud. Med

regeringens boligpakke og med kommuneaftalen i år kommer der gang i byggeriet, og det er den vej, vi skal.

Regeringen kan derfor ikke støtte lovforslaget om ændring af boligstøtten.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg tager kun ordet nu for at svare med en kort bemærkning, fordi der var to tekniske spørgsmål, ministeren rejste, og dem er der ingen grund til at debatten skal dreje sig om.

Det er rigtigt, at forslaget omfatter alle, som bor i en ungdomsbolig, dvs. alle grupper af studerende, hvis de i øvrigt opfylder reglerne med hensyn til indtægtsgrænse og alt muligt andet. Det er også rigtigt, at det ikke omfatter private værelser, og vi har ikke villet tage private værelser med, fordi en boligydelse til studerende i private værelser ville gå direkte i udlejerens lomme og ikke medføre nogen form for forbedring af de uddannelsessøgendes situation. Det er beklageligt nok, men sådan er mekanismerne på boligmarkedet, og det er præcis derfor, at forslaget er udformet, som det er: for alle grupper af studerende, som bor i ungdomsboliger, men ikke for dem, der bor i privat udlejning.

De politiske betragtninger, ministeren var inde på, vil jeg kommentere i mit ordførerindlæg.

**Carsten Hansen (S):**

Det forslag, vi her i dag skal behandle, omhandler en ændring af loven om den individuelle boligstøtte. Gennemføres ændringen, vil uddannelsessøgende på dette område blive ligestillet med pensionister og dermed blive berettiget til en højere støtte, end tilfældet er i dag. Det er i hvert fald det, der er intentionen med forslaget, så vidt jeg kan læse mig til det.

I Socialdemokratiet er vi enige, endda helt enige, i den grundlæggende idé bag forslaget, nemlig at forbedre boligforholdene for unge under uddannelse. Det er et område, hvor der er en række store udfordringer, ikke mindst fordi de seneste års succes med at skaffe flere pladser på de videregående uddannelser har medført en mangel på boligtilbud til unge i universitetsbyerne. Det skal der naturligvis gøres noget ved.

Men i Socialdemokratiet mener vi imidlertid ikke, at forslaget er den rigtige måde at løse de unges boligproblemer på. Unge og pensionister står i hver deres ende af livet og har, som vi alle ved, helt forskellige problemer og behov i hver-