

skal vedtages – og det bliver det jo nok ikke – skal den tekst i hvert fald gøres klarere.

Birthe Skaarup (DF):

Da vores ordfører på området, hr. Egil Møller, ikke er til stede, har jeg lovet at fremføre følgende:

Forslagsstillerne anfører i bemærkningerne til lovforslaget, at boligstøtten til de unge lærlinge og studerendes uddannelsesforløb vil betyde et anseligt løft i den enkeltes meget kummerlige og skrøbelige økonomi. Vi synes, det lyder drastisk.

Uanset at den omhandlede gruppe hører til lavindkomstgruppen finder Dansk Folkeparti ikke, at det er ad denne vej, vi skal forbedre økonomien for disse grupper. Det skal efter vores opfattelse ske gennem henholdsvis overenskomstforhandlingerne mellem arbejdsmarkedets parter og gennem en forøgelse af midlerne fra Statens Uddannelsesstøtte.

Vi mener også, at forslaget vil blive meget dyrt at indføre. Vi ved, at der er mange unge, som har svært ved at få en bolig, men vi ved også, at der er mange, der ikke tager imod de tilbud, som gives. Det er specielt i storbyerne, hvor mange unge vil bo lige op og ned ad alle faciliteter, men lige så snart man skal køre et stykke vej, siger man fra til boliger.

Vi vil godt her gøre opmærksom på, at Dansk Folkeparti tidligere har fremsat et forslag om skattefri værelsesudlejning til studerende, hvor vi her mener, at man kan frigive en hel del værelser, som de ældre, der sidder i store boliger, meget gerne vil udleje.

Men vi kan ikke støtte forslaget, som det er udformet her.

Annie Lunde Hansen (CD):

I CD kan vi da også godt have positive tanker om nogle af de ting, der står i dette lovforslag. Men vi må så til gengæld også sige, at det at give flere tilskud til eftertragtet byggeri, som der i antal er alt for lidt af, ville ikke set fra CD's side være den rigtige måde at bruge pengene på.

Vi så hellere, at man brugte det beløb – nu har der jo været talt om 200 mio. kr. og 600 mio. kr., og det er trods alt mange penge i dagens Danmark – som dette lovforslag eventuelt kunne komme til at koste, på at få bygget nogle flere boliger til de unge. Lad os komme i gang med det meget hurtigt.

Derfor vil jeg gerne sige, at vi ikke kan støtte dette lovforslag i den udformning, som det har her.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Ole M. Nielsen i ordførerrækken.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da jeg ikke var her til tiden, skal jeg bare sige, at da vores ordfører ikke kan være til stede, skal jeg blot meddele, at vi ikke kan støtte forslaget her.

Jeg synes i øvrigt, at CD's ordfører havde nogle fine principielle betragtninger om, at det at give mere tilskud, så man gør en vare, som der er for lidt af i forvejen, mere eftertragtet, i hvert fald må være forkert. Så hellere bruge pengene til at få bygget nogle flere boliger for, hvis det endelig skulle være.

Så vi kan ikke tilslutte os lovforslaget.

Keld Albrechtsen (EL):

Desværre må man jo konstatere, at det kan ligge en lille smule tungt med umiddelbart at få gennemført det her forslag. Det er vi selvfølgelig skuffede over i Enhedslisten, fordi vi her står med en diskussion om en indkomstgruppe, lærlinge og andre uddannelsessøgende, som jo faktisk er de mennesker i Danmark, der har den mindste indkomst. Det er det jo.

Samtidig har vi et boligstøttesystem, som er sådan indrettet, at det helt præcist tilgodeser de mennesker, som har den mindste indkomst. Boligsikring og boligydelse er jo sådan indrettet, at de tilgodeser lige nøjagtig de mennesker, som har behovet, og ikke andre. Den bedste sociale omfordelingsordning, vi har i det her land, er vores boligydelses- og boligsikringsystem, fordi det i modsætning til mange andre systemer rammer lige præcis der, hvor behovet er.

Det er selvfølgelig derfor, vi foreslår, at mennesker, der bor på kollegier og i ungdomsboliger, bliver dækket af det her system, for det er nu engang de mennesker i samfundet, som har de mindste indkomster, og som derfor også har brug for at få dette løft.

Der har været forskellige indvendinger. Fra borgerlig side har der været nogle indvendinger om, at det var en bred pensel. Det er netop ikke en bred pensel, det er netop en helt præcis individuel bedømmelse for hver enkelt beboer, om man opfylder de meget præcise regler, der er i boligstøttelovgivningen. Det vil sige, at det der med en bred pensel altså bygger på, at de borgerlige ordførere ikke har sat sig ordentligt ind i forslaget, for der skal indleveres en ansøgning om boligstøtte fra hver enkelt beboer, og det afhænger bl.a. af indkomsten, om man kan opnå