

tive Folkeparti er ganske enig i det, der blev sagt. For der er ikke noget nyt i det her forslag. Det er set før, og det vil med garanti også blive set igen.

Jeg kan oplyse forslagsstillerne, nemlig Enhedslisten, om, at Det Konservative Folkeparti endnu en gang vil stemme imod det her forslag, og det vil vi også gøre i de kommende folketingssamlinger.

#### **Knud Erik Hansen (SF):**

Det er jo ikke første gang, vi diskuterer det, så man kan jo tage den gamle tale frem, og det har jeg også tilladt mig at gøre denne gang. Jeg vil faktisk også fremføre synspunkterne. Vi synes også, at der er nogle principielle overvejelser omkring det her.

Der ligge en stor opgave i at få et bysamfund til at fungere, og det kræver også, at man kan tilbyde boliger til boligsociale formål mange steder i kommunen. Det er SF's opfattelse, at det også kan være nødvendigt at inddrage private udlejere i løsningen af den opgave. Det har man jo gjort i forbindelse med byfornyelsen, hvor man har givet kommunen adgang til at anvise folk, der skal genhuses, til private udlejningsboliger.

I dag er det ikke så meget de konkrete forbedringer, man snakker om, men et meget mere komplekst samarbejde, når vi snakker om bypolitik. Det hænger meget sammen med, at personer skal kunne bosætte sig forskellige steder. Der er ofte mange kommuner, der bruger energi på at formulere bypolitikker for at få kommunens samlede boligpolitik til at hænge sammen.

Vi vil derfor også gerne være med til at give kommunen et instrument, der svarer til det instrument, de har i byfornyelsen, således at de også får anvisningsret til private udlejningsejendomme, ligesom de har i byfornyelsen.

Det betyder, at vi ikke mener, at det skal være en automatisk ret, men at det skal være en del af kommunens bypolitik, at man skal anvise til private udlejningsejendomme. Så er jeg sikker på – det har vi også fået at vide nogle gange her – at når vi får sådan et forslag, ja, så er det jo en ekspropriation, eller det er et alvorligt indgreb i den private ejendomsret.

Den fik vi også, da SF tidligere fremsatte et sådant forslag. Jeg synes, at det er noget af en tilsnigelse. Det, vi gør med det her forslag, er, at vi griber ind i folks ret til at disponere på nogle punkter, men det er jo ikke ejendomsretten, man griber ind i. Det svarer også til, at man allerede

har bestemmelser i byfornyelsesloven, som faktisk på tilsvarende vis giver mulighed for, at man kan lave anvisning i private udlejningsejendomme.

Endelig synes jeg, at det er værd at bemærke – det synes jeg også er en vigtig forudsætning – at hvis man laver det her og anviser private udlejningsejendomme, er det klart, at så har det offentlige også et økonomisk ansvar, ligesom man har, når man har anden boligsocial anvisning. For så er det det offentlige, der tager risikoen for huslejen, men også for udgifter i forbindelse med fraflytning. Det er klart, at de private udlejere ikke skal have udgifter, når det offentlige går ind og på den måde råder over ejendomme.

Som jeg sagde før til fru Lissa Mathiasen, så er vores tålmodighed ved at være brugt op. Jeg synes, vi har diskuteret det her så mange gange og fået så mange løfter, at der er brug for, at man nu får sluttet de her forhandlinger. Jeg mener ikke, at det, boligministeren sagde, behøver at tage så lang tid. Hvis man virkelig vil sætte fart under det her, må det være overkommeligt at afklare de økonomiske retningslinjer for det her med udlejerne. Det må også være muligt at afklare, hvis der er nogle regler, der specielt skal laves, om, hvem der kan anvise, så man hurtigt får det afklaret. Jeg har svært ved at se, at vi skal vente indtil begyndelsen af næste år med at få det her afklaret.

#### **Birthe Skaarup (DF):**

Da vores ordfører på området, hr. Egil Møller, ikke kan være til stede, har jeg lovet at fremføre følgende:

Enhedslistens beslutningsforslag er et frontalt angreb på grundloven. Her står bl.a., at den private ejendomsret er ukrænkelig.

Enhedslisten nævner bl.a. i bemærkningerne til forslaget sin forkærlighed for nydanskernes boligplacering i privat boligbyggeri. At vi i Danmark har boligmangel, skyldes bl.a. også den positive særbehandlingsindstilling, som Enhedslisten har til flygtninge og indvandrere. De har som bekendt et retskrav på en passende bolig inden for 3 måneder, efter de har fået opholdstilladelse.

Det betyder noget bl.a. for mange danskere, der har været skrevet op til en bolig på en venteliste i mange år. Det kan ske for folk, der får skilsmisse, og det kan ske på mange andre områder, men det gælder også, at de bliver overhalet indenom af mennesker, som for en stor del vedkommende ikke er indbudt hertil.