

Derfor må vi sige nej til Enhedslistens forslag. Vi mener, at problemerne skal løses på en helt anden måde, bl.a. som før nævnt ved en begrænsning af indstrømningen af flygtninge/-indvandrere til Danmark.

Vi kan som sagt ikke stemme for forslaget. Vi ønsker i stedet for mere gang i det private udlejningsbyggeri, altså må vi vende tommelfingeren nedad til forslaget fra Enhedslisten.

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Jeg skal gøre det meget kort, endnu kortere end i januar måned i år, da vi havde det seneste beslutningsforslag oppe, B 73.

I CD er vi modstandere af en tvangsmæssig ordning, hvorefter der kunne gives kommunerne en anvisningsret til privat boligbyggeri. I vores verden er der altså nogle klare grænser for, hvordan offentlige myndigheder skal kunne sætte sig på andre menneskers ejendom. Den grænse er klart overskredet med dette lovforslag.

Det er jo ikke første gang, at en udvidet kommunal anvisningsret har været på tale, og CD's svar har altid været det samme. Det skal dog ikke forstås sådan, at vi ikke også gerne på linje med blandt andre forslagsstillerne ser, at private påtager sig et større socialt ansvar, også gerne private udlejere. Tvang løser ingenting, heller ikke selv om en aftale desværre ikke er kommet på plads på nuværende tidspunkt, men som ministeren sagde i sin tale i dag, er vi nærmere målet, og lad os så håbe, at ministerens positivitet også smitter af på de private udlejere.

I CD er vi godt tilfredse med den anvisningsret, som allerede findes i relation til de almene boliger, og vi er også tilfredse med den udvidelse med en større aftalebaseret fleksibilitet i anvisningsretten, som er blevet gennemført på det seneste.

Vi håber at få rettet op på nogle boligområder med den nye anvisningsret. Vi synes, det er naturligt, at byggeri, som er opført med betydelig offentlig støtte, skal bidrage til løsning af boligsociale problemer, også selv om vi som nævnt meget gerne ser en større deltagelse fra de private udlejerers side.

Det bør, som fru Lissa Mathiasen sagde, være en naturlig ting for dem, og læg mærke til »bør«. Det lille ord kan jeg godt tilslutte mig.

Men endnu en gang må jeg sige, at CD ikke kan støtte forslaget, som det ligger, og selv om der måske vil komme en del spørgsmål under

behandlingen i udvalget, vil vi sikkert ikke på nogen måde kunne støtte forslaget.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg er stedfortræder for hr. Flemming Kofod-Svendsen i den sag her, og jeg vil oplæse den tale, som en anden stedfortræder ved sidste behandling holdt. Det var hr. Børge Klit Johansen.

Kristeligt Folkeparti beklager, at den gældende frivillige ordning med belønning ikke har virket efter hensigten. Vi tror dog ikke på, at der i den nuværende situation med stor bolignød vil kunne komme noget positivt ud af tvangsforanstaltninger.

Kristeligt Folkeparti har gennem årene støttet en række initiativer på boligområdet til kvarterløft, byfornyelse osv., hvor målet har været at bevare en bredt sammensat beboermasse. Problemet med ghettodannelser bør måske først og fremmest løses ved at gøre det mere attraktivt for ressourcestærke lejere at blive boende i den almennyttige sektor, selv om de selv skal betale hele huslejen.

Vi konstaterer, at pinsepakken har rykket balancen mellem ejer- og lejerboliger til lejerboligens fordel og tror, at det vil være med til på lang sigt at løse problemet med ghettodannelser, men der bliver ikke flere boliger gennem det her initiativ, og det er jo boligmangel, der er det egentlige problem.

Kommunen kan ikke anvise boliger, hvor der allerede bor nogle, og derfor har vi også taget initiativer til bygning af boliger til ældre, til handicappede, plejeboliger osv., som vil frigøre boliger både i den almene og i den private boligmasse.

Der er en mand, der har sagt, at i en krisesituation har man som leder to muligheder. Den ene er at tjene sig rig, den anden er at spare sig fattig. Jeg vil sige, at dette forslag som så meget andet har valgt det forkerte, nemlig fattigdommen. Der bliver ikke mere guld af det her.

Kristeligt Folkeparti kan derfor ikke støtte forslaget.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Lad mig allerførst sige, at der har jo været én ordfører, som har adskilt sig fra de andre, nemlig fru Birthe Skaarup, som jo, hver gang der er en boligdebat, forsøger på at gøre det til en debat om Dansk Folkepartis flygtningefjendske holdninger. Det er ærgerligt, men det ser man altså hver gang. Det er sådan set ligeegyldigt, hvilket boligpolitisk emne det berører.