

gang, som lige præcis afspejler, hvad Enhedslisten hele tiden har advaret imod. Vi har nemlig advaret imod, at det berettigede krav og det berettigede forsøg på at fange og retsforfølge de ansvarlige for massakren i USA den 11. september udviklede sig til en egentlig krig med nye hundreder eller tusinder af uskyldige civile ofre, civile ofre, som absolut ikke noget ansvar har for det, der foregik den 11. september i USA.

Civile ofre, som ikke vil føre til, at der bliver mindre terrorisme i verden, men civile ofre, som vil føre til, at der bliver mere terrorisme i verden. Folk, der ser deres far eller deres mor, eller en far og en mor, der ser deres barn blive slået ihjel af de angreb, der er i øjeblikket, uden at have nogen skyld i det, der skete den 11. september, vil selvfølgelig reagere på en eller anden måde, og nogle af dem vil reagere ved enten direkte eller indirekte at tilslutte sig kræfter, som udfører terroristiske handlinger.

Samtidig fremgår det også tydeligere og tydeligere, at krigsindsatsen handler om at hjælpe den såkaldte Nordalliance til magten, at hjælpe dem i de militære slag. Det må vi også fra Enhedslistens side totalt afvise. Dette sammenrend af bombeterrormænd, voldtægtsforbrydere, kvindeundertrykkere og almindelige kriminelle har vi ikke nogen som helst interesse i at støtte. Vi mener også, at det er forkert, at man fra Vestens side kan drømme om at støtte dette sammenrend, for det vil ikke føre til et mere frit Afghanistan; det vil ikke betyde et Afghanistan uden kvindeundertrykkelse; det vil ikke betyde et Afghanistan uden overgreb og uden terror, tværtimod.

Derudover har vi jo også konstateret, at man fortsætter og forstærker den såkaldte alliance mod terrorisme sammen med en række reaktionære, fundamentalistiske styre, en række militærdiktaturer og en række stater, som selv begår overgreb, grove overgreb mod deres civilbefolkning. Vi er chokerede over at se, hvordan den udvikling, der har været efter den 11. september, har ført til, at den i forvejen meget sparsomme kritik af det russiske overgreb i Tjetjenien er fuldstændig forsvundet, fuldstændig forsvundet. Det beklager vi utrolig meget, og vi kan tydeligt se, at det er den pris, der i øjeblikket betales for at opbygge den såkaldte alliance mod terrorisme sammen med forskellige militærdiktaturer og reaktionære, religiøse, fundamentalistiske regimer.

Dermed mener vi, at man gentager fejlen fra 1980'erne, hvor USA ønskede at bekæmpe den

sovjetiske besættelse af Afghanistan i alliance med netop de mest reaktionære fundamentalister, f.eks. bin Laden. Bin Laden er jo lige præcis USA's opfindelse. Det er jo USA's monster, som har vendt sig mod USA selv.

Så i stedet for kritikløst og betingelsesløst at kaste sig ind i den alliance, bl.a. med udsendelsen af korvetten »Niels Juel« til flådeoperationer i det østlige Middelhav, burde Danmark spille en helt anden rolle, en rolle, som satte FN i centrum, en rolle, som tog initiativ til en alliance mod terror, men også for demokrati og sociale fremskridt, en rolle, hvor vi støttede de demokratiske bevægelser i bl.a. Iran, i Pakistan og i Afghanistan. Det kunne f.eks. være den kvindebevægelse i Afghanistan, der kæmper både mod Den Nordlige Alliance og mod Talebanregimet under utrolig vanskelige vilkår. Det er vores alternativ til den linje, der er blevet lagt frem.

Og det er klart, at vi ikke er forbavsede over, at vi nu bliver beskyldt for at støtte terrorister. Vi opfordrer folk til at høre, hvad vi siger, og lave deres egen bedømmelse.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KRF):

Kristeligt Folkeparti finder det dybt pinligt med Enhedslistens syn på denne her sag: De samfundsforhold, som eksisterer i Afghanistan med kvinder, der rønder rundt som spøgelse, så man tror, at det er fastelavn og en dårlig vittighed, det er forfærdelig virkelighed. Et styre, der har dikteret det, og som er infiltreret med det internationale terrornetværk i en grad, så det er én og samme sag, hvorfor i alverden skulle man ikke være med til at vælte dette og få flere menneskerettigheder ind i et samfund, som er bombet tilbage til dyb, dyb middelalder?

Det er ikke spor overraskende, at Enhedslisten har de holdninger, som de har, men det er dybt pinligt. Kristeligt Folkeparti tager afstand fra dem.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

I tilknytning til hr. Søren Søndergaards indlæg kan jeg sige, at vi har stor tillid til de udsagn, der gentagne gange kommer både fra USA og England – som de førende i den konflikt; der pågår om, at de varetager den opgave bedst muligt og i videst muligt omfang søger at undgå civile tab. Det store problem i denne sag er at få disse terrorister fanget, og det er at få væltet Talebanstyret.