

Søndergaard så ikke, at i FN er Saudi-Arabien faktisk medlem, Pakistan er medlem, ja, Den Nordlige Alliance sidder faktisk på Afghanistans stol i FN-regi?

Så hvis det er en FN-aktion, så er præcis de stater med, som hr. Søren Søndergaard siger er problemet i forhold til den alliance, der nu er lavet imod Afghanistan. De er med ved bordet, og de er i givet fald med i forhold til sådan en aktion.

Og så skal jeg nok lade være med at trætte hr. Søren Søndergaard med Sikkerhedsrådsresolutioner osv., som giver FN grundlaget for at kunne lave det, der foregår.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg kan forstå på hr. Søren Søndergaards svar, at man stadig væk fra Enhedslistens side støtter, at der skulle være tale om en politiaktion støttet af militær, og jeg kan også forstå på det svar, jeg fik på mine spørgsmål, at det så også, hvor beklageligt det end er, må inkludere civile tab.

Må jeg så spørge hr. Søren Søndergaard, om det ikke klart af bemærkningerne til dette beslutningsforslag fremgår, at der ligger ikke én, men to FN-resolutioner bag den stilling, Folketinget tager i dag?

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KRF):

Enhedslistens folk opfører sig nu fuldstændig desperat og skyder i alle retninger, og nu skal vi altså også til at gå ind i Saudi-Arabien og alle mulige andre steder, fordi der også er kvindeundertrykkelse, og kan hr. Frank Dahlgaard komme herop og kommentere det. Det er jo fuldstændig vildt. Nej, kvindeundertrykkelsen i Afghanistan slår vist nok alt på denne Jord, selv Saudi-Arabien og Kuwait.

Jeg skal ikke tale godt om Saudi-Arabien og Kuwait, men nu handler det om at bekæmpe den internationale terrorisme. Den har først og fremmest sit hjemsted og sit arnested i Afghanistan, hvor den er støttet og accepteret af styret. Derfor går man selvfølgelig ind dér.

Kristeligt Folkeparti er ikke imponeret af Enhedslistens bedømmelse af militærstrategiske og taktiske forhold, og hvor man skal bombe, og hvad man ikke skal gøre. Mig bekendt er der ikke én eneste af Enhedslistens folk, der har været soldat. I aner ikke, hvad I snakker om. Det, der holder jer sammen, er et had og en foragt over for USA. Det ved vi godt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Til hr. Thulesen Dahl vil jeg sige, at der er meget stor forskel på, om man laver en FN-aktion, hvor FN som verdenssamfund træffer nogle beslutninger og udfører nogle handlinger, eller om man laver en alliance uden for FN-regi mod terrorisme, hvor man betaler en pris til dem, der ønsker at være med i den alliance.

En af de ting, vi vil undersøge, er f.eks.: Hvilken pris har den vestlige verden inklusive Danmark betalt til Pakistan for at få Pakistan til at være med i den alliance? Hvilken pris, der er betalt til Rusland, fremgår jo allerede alt for klart, nemlig at kritikken af de overgreb, der er foregået i Tjetjenien, er blevet fuldstændig neddæmpet.

Der betales altså en pris for den alliance, som man ikke havde behøvet at betale for en FN-aktion, og derfor er der for Enhedslisten en fundamental forskel.

Og det er også svar til hr. Per Kaalund. Der er en fundamental forskel på de to ting. Der er også en fundamental forskel på, om det er FN, der tager ansvaret for en aktion, eller det ikke er FN, der tager ansvaret for en aktion. Og de to resolutioner retfærdiggør efter vores opfattelse ikke den indsats, som bliver mere og mere tydelig dag for dag.

Så til hr. Frank Dahlgaard: Hr. Frank Dahlgaard siger, at Enhedslisten skyder i alle retninger, hvorefter hr. Frank Dahlgaard begynder at udtale sig om, hvem der har været soldat i Enhedslistens folketingsgruppe, og dermed viser han, at det ved han heller ikke noget om – det ved hr. Frank Dahlgaard heller ikke noget om.

Men hvis hr. Frank Dahlgaard havde passet sit tilsagn og var kommet til det arrangement, han havde meldt sig til blandt de værnepligtige her forleden dag, så kunne han f.eks. have fået at vide, at jeg har været soldat i det danske forsvar og oven i købet har siddet i Forretningsudvalget for værnepligtige menige.

Men hr. Frank Dahlgaard skyder i alle retninger, og derfor var det også ham, der bragte spørgsmålet om kvindeundertrykkelse på banen og ikke Enhedslisten.

Formanden:

Hvis ordførerne har været soldater i søværnet, kan det måske falde ind under det forslag, vi debatterer. Men ellers må jeg sige, at her er grænsen.