

uanset om de vedrører politi, forsvar eller vide-regående uddannelser, krav om, at man bliver bedre til at gøre det, man gør. I forbindelse med de årlige finanslove stilles der tilsvarende krav på andre områder, og her er det så 1,1 pct.

Det er indlysende, at man godt kan kalde det en besparelse. Det egentlige sigte er jo hele tiden at udfordre den offentlige sektor til at blive stadig bedre ligesom også den private.

Til det skal jeg kun føje, at vi jo meget forsøger at tilskynde skolerne til at ændre måden at arbejde på, sørge for, at de bruger deres lokaler på en ordentlig måde osv.

De drøftelser, vi har haft indtil videre, gør, at jeg da har en vis positiv forventning om, at der vil være et flertal af partier i Folketinget, som vil være med til både at forbedre økonomien og også sætte en udfordring op for skolerne i forhold til uddannelsens kvalitet.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg har boret lidt i tallene, for det har drejet sig meget om økonomi i relation til handelsskolerne, og jeg har tallene for 1999: Udgifterne i det almene gymnasium pr. elev er 64.000 kr., på hhx, som vi taler om her, altså handelsgymnasiet, er de på 42.000 kr., altså en difference på 22.000 i det almene gymnasiums favør.

Så spørger jeg ministeren, om det kan være rimeligt, når man nu tager i betragtning, at den, der står med en studentereksamen fra det almene gymnasium, og den, der står med en studentereksamen fra hhx, er præcis ligeberettiget i relation til at gå videre i uddannelsessystemet med højere uddannelse osv. Jeg synes, det virker helt malplaceret.

Samtidig har jeg et andet spørgsmål, som også har noget med økonomi at gøre, nemlig om klassekvotienter: Vi har set her på det seneste, at i det almene gymnasium – og hør nu godt efter – må kvotienten maksimalt være 28, i hhx skal den være minimum 31, altså minimum 31 og gerne et stykke over.

Der synes jeg altså, at der er nogle ting, der halter, og jeg synes også, at det er nogle ting, som ministeren burde kigge nærmere på sammen med sine embedsfolk, for jeg tror, vi er tæt på – nu skal man jo ikke bruge for stærke udtryk – en revolution, for der er et stærkt oprør rundt omkring på landets handelsskoler over, at de føler en utrolig stor forskelsbehandling.

Handelsskolerne tjente i nogle år nogle penge på at give folk det såkaldte pc-kørekort, og der var også kortere kurser i enkeltfag. Det er taget

fra skolerne. Der havde de en vis indtægt, som så kunne afbøde nogle af de udgifter, de har på hhx, der er større end de tilskud, som de får fra staten.

Der kunne jeg godt tænke mig at spørge: Hvordan kunne man bare lige uden videre fjerne en sådan indtægtskilde, som skolerne havde? Det synes jeg er problematisk.

Nu kan jeg se, den lyser. Er det rigtigt, så slutter jeg lige i denne omgang, men jeg har et par spørgsmål mere.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren kan oplyse de grundlæggende årsager, bare sådan i hovedrids, til handelsskolerne dårlige økonomi.

Så vil jeg spørge ministeren, om ministeren vil give mig ret i, at når man ser forslag i øjeblikket, som går på, at man nærmest fra forskellig politisk side står i kø med den ene pose penge efter den anden, så er dette kun en lille indsprøjtning, og at det, man virkelig skal ind at kigge på, nok vil være taxameterordningen.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

I forhold til det sidste kan jeg fortælle, at det udvalg, som Undervisningsministeriet har nedsat for at lave en principiel gennemgang af hele taxametersystemets funktionsmåde, forventer vi er færdigt her i begyndelsen af oktober, og der vil være lejlighed til at tage en principiel diskussion af det.

I forhold til spørgsmålet om at sammenligne uddannelser vil jeg sige, at der er forskelle, som er ret tydelige. Der er også en række indholdsmæssige forskelle, som er tydelige, organisatoriske forskelle, som er tydelige, måden, man konterer på, er der forskel på, lærernes overenskomster er der forskelle på. Det, som er ens, er, at der er et vist fagsammenfald. Man har det samme niveau, når man afgår, og begge uddannelsesstyper er 3-årige. Men det er ganske vanskeligt at lave en én til én-sammenligning og sige, at fordi du får sådan, så skal jeg også have sådan.

Der er ikke noget krav om, at klassekvotienterne skal være på den eller på den anden måde, og det at lave et lovkrav om det ville jeg synes var problematisk, fordi man risikerer at forstene hele den pædagogiske udvikling ved at fastlåse den på, at det netop er gammeldags klasseundervisning, som er det eneste sande i denne ver-