

Forslag til vedtagelse

»Folketinget understreger vigtigheden af, at der på Verdenshandelsorganisationens møde i Doha iværksættes en udviklingsrunde, hvor udviklingslandene sikres bedst mulig markedsadgang. En ny runde er et vigtigt instrument imod truende afmatning af verdensøkonomien og risikoen for national protektionisme og et signal om sammenhold i det internationale samfund.

Folketinget henviser til tidligere vedtagelser om international handelspolitik – senest vedtagelse 97 af 3. maj 2001 – og opfordrer til, at regeringen i samspil med Folketingets Europaudvalg fortsat arbejder for, at danske prioriteter som miljø, arbejdstagerrettigheder, tvistbilæggelser m.v. i videst muligt omfang indgår i den nye forhandlingsrunde.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 4).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, nu har regeringen jo valgt at lave et forslag til vedtagelse sammen med de mest liberalistiske partier i Folketinget og ikke bruge det flertal, der er til venstre side i salen.

Det forslag til vedtagelse bekræfter, at det er kravet om investeringsaftale, patentrettigheder til amerikanske og europæiske selskaber, der er hovedkravet. Så garnerer man sit forslag til vedtagelse med lidt brede, men uforpligtende tilkendegivelser over for ulandene. Men nøgternt bedømt er det en vedtagelse, der hedder, at USA's og EU's industripolitiske interesser, de store selskabers interesser, står øverst på dagsordenen.

Det har hr. Claus Larsen-Jensen fuldstændig ret i at Enhedslisten ikke bryder sig om. Vi ønsker ikke at styrke medicinselskabernes patentrettigheder, vi ønsker ikke hormonbøffer og gensplejningselskaber til at udplyndre den fattige verden. Det er den dagsorden, vi vil have lavet om, og det er derfor, vi stiller et præcist forslag, der faktisk indskrænker dagsordenen.

Vi blev beskyldt for at have en maksimalistisk dagsorden. Næh, det er regeringen, der ønsker alt sat på dagsordenen i Qatar på én gang.

Formanden:

Vi går videre i ordførerrækken. Hvis man ønsker ordet, skal man markere.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil bare sige til hr. Keld Albrechtsen, at SF faktisk er med, men de kan jo svare for sig selv. Jeg ved ikke, om det er et af de mest liberalistiske parter i denne her sammenhæng, men det kan Enhedslisten jo klare af med SF.

Jeg synes lidt, at problemet med de konklusioner, hr. Keld Albrechtsen prøver at drage her, er, at det her skulle være den store bekræftelse på den storkapitalistiske, klasseforræderiske sammenrotning af multinationale selskaber imod folkene på denne her klode. Jeg synes helt ærligt, at det er lige stærkt nok.

Hovedproblemet er jo i virkeligheden, at hvis vi ikke har et regelbaseret aftalesystem på handelsområdet, er alternativet jungleloven, og det er ikke at få det, sådan som hr. Keld Albrechtsen gerne vil have det; det kan vi arbejde hen imod.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen spørgsmålet om, hvorfor SF er medfor-slagsstiller til det her forslag til vedtagelse, fylder også mig med undren. Det kan jeg ikke svare på, men det vil partiets ordfører sikkert forsøge at redegøre for på et senere tidspunkt. I hvert fald er de ønsker, som partiets miljøordfører, hr. Jørn Jespersen, har fremført om fødevarer-sikkerhed for de fattigste lande, medicinsagen osv., osv. blankt blevet afvist fra regeringens side. Så det er jeg også spændt på at høre.

Så vil jeg bare sige til hr. Claus Larsen-Jensen, at hvis jeg for alvor skulle tro på de gode hensigter, som hr. Claus Larsen-Jensen siger han har, hvorfor skal ulandene så tvinges til at acceptere, at det er investeringspolitik, konkurrencepolitik og alle de ting, der skader ulandene, som skal først på dagsordenen? Det er jo det, der er de rige landes dagsorden, når man klæder alle de smukke ord af og kommer ind til realiteterne.

Hvorfor er det det, der skal øverst på dagsordenen? Kan vi ikke få et svar på det? Det kunne man jo vente med til en anden gang, når man har løst ulandenes problemer. Lad os da tage dem først. Det er simpelt hen bare det, Enhedslisten foreslår.