

gavn af øget samhandel. Det forudsætter formentlig egentlig institutionaliseret støtte.

Den danske forhandlingslinje blev fastlagt i foråret, men det kan aldrig skade at gentage, at hovedformålet med en runde af forhandlinger om mere fair handel må være at skabe basis for at bekæmpe fattigdom og skabe udvikling også for den tredje verden.

Derfor er SF medforslagsstiller til forslaget til vedtagelse, da det er en videreudvikling.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes jo, at det var en i mange henseender overordentlig fornuftig ordførertale, fru Anne Baastrup holdt, synspunkter, som Enhedslisten er enig i – forsigtighedsprincippet, miljøaftalerne skal ind og respekteres, TRIPS-aftalen om medicin, patentrettigheder, skal ændres – men det spørgsmål, der så står ubesvaret tilbage, må jeg i al stilfærdighed nævne, er, hvorfor SF er medforslagsstiller til den liberale fløjs forslag til vedtagelse i stedet for at støtte Enhedslistens, for ministeren har jo klart sagt, at f.eks. TRIPS-aftalen om medicin ikke vil blive ændret. Det er den danske politik, at den ikke vil blive ændret.

Det kan godt fylde os lidt med undren, men vi er da også glade over, at vi har det samme principielle udgangspunkt som SF og den samme vurdering af, hvor manglerne i det papir, som formanden for WTO har fremlagt, er, og så håber jeg da, at SF og Enhedslisten sammen i forbindelse med Qatar-mødet kan være med til at lægge et pres på udenrigsministeren, når vi om få dage tager til Qatar.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu har hr. Keld Albrechtsen og hr. Jørn Jespersen diskuteret strategien omkring WTO i de sidste mange, mange forespørgselsdebatter. Jeg husker, at på et tidspunkt var der en voldsom diskussion om, hvad den rette socialistiske linje var, og i den forbindelse beklagede hr. Keld Albrechtsen sig over for SF's folketingsgruppe over den måde, som diskussionen forløb på.

Jeg synes ikke, at jeg vil gentage den diskussion. Jeg vil helt overlade det til hr. Keld Albrechtsen og hr. Jørn Jespersen næste gang, der kommer en diskussion om WTO, at tage det op igen, men SF's folketingsgruppe står bag hr. Jørn Jespersens linje i WTO-forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen fru Anne Baastrup må skam ikke misforstå mig, jeg ønsker slet ikke at gentage den debat, og jeg tror da, det vil glæde hr. Jørn Jespersen at høre, at han har en sådan massiv opbakning fra folketingsgruppen. Det er slet ikke dét, det er bare det, at der altså er opstået en situation, også efter 11. september, hvor man fra de rige landes side har skabt en forventning hos udlændene om, at nu skal deres interesser sættes øverst på dagsordenen.

Hvad gør man så? Så meddeler man med det samme, at man ikke vil være med til at ændre patentreglerne for medicin, sådan som udlændene har bedt om. Man vil ikke være med til at give de 40 mindst udviklede lande en længere periode, hvor de ikke skal tvinges til at gennemføre nye aftalesystemer osv. osv.

Så var det bare, at Enhedslisten syntes, at så var der en konkret anledning til at ændre den danske linje lige netop på de punkter. Det var såmænd ikke den store principielle diskussion om socialismen, den kan vi tage en anden dag, det var såmænd et beskedent forsøg på at ændre Danmarks linje ud fra det helt aktuelle behov.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Den danske forhandlingslinje blev vedtaget i maj. Det er sådan, at vi støttede den dengang, og vi ønsker, at de her problemstillinger, som jeg rejste i min tale, bliver løst, men vi har altså blot en anden opfattelse af, hvordan man får tingene igennem. Hr. Keld Albrechtsen ønsker, at Danmark skal stå ene og alene og fremføre synspunkterne. Vi mener rent faktisk, at man via et samarbejde i EU-regi kan flytte tingene mere. Når EU går i flok, fylder det altså lidt mere end Danmark.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil allerførst sige, at jeg synes, det er helt i orden, at hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten vælger at anmelde en debat som den, vi har i dag, men man kan jo ikke skjule, at det samtidig betyder, at vi er nogle ordførere, der henviser til, hvad vi har sagt og gjort som parti tilbage i april og maj, da vi havde henholdsvis debatten og 3. maj-afstemningen om linjen op til Qatar om den videre proces i WTO.

Dengang, den 3. maj, stemte vi om et forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti var medforslagsstiller til, og når man ser det forslag, er