

EU's forberedelsesarbejde har været alt for dårligt, og WTO-formandens udkast til konklusioner kan kun yderligere skærpe konfrontationen.

Vi har senest i dag – det er oplyst i en artikel i Information – set, hvordan medicinindustrien i USA og Canada nu bruger den samme undtagelsesklausul på medicinområdet, som de vil nægte de fattige lande at bruge. Så hykleriet fra USA's og Canadas side i den sag er jo fuldstændig massivt. I deres egne lande må man godt gribe til særregler på medicinområdet, men ulandene, som virkelig har brug for det, de må ikke.

Jeg håber, den sag vil gøre det klart for udenrigsministeren, at hans idé om, at det her kan løses ved at lave en eller fortolkning af det nugældende regelsæt, må være endegyldigt forbi efter den skandale, vi har oplevet i USA og Canada.

Det er klart, at ulandene ikke vil sidde og se på, at de bliver slæbt for domstolene og dømt for ting, som USA og Canada frit kan få lov til. Det er ikke holdbart. Jeg håber også, at ministeren vil tage meget skarp afstand fra USA's og Canadas optræden i den sag, hvis de oplysninger, der fremgår af Information i dag, er korrekte.

Men som sagt, tak for debatten. Jeg vil rejse med til Qatar i det håb, at alle de fromme ønsker, som er fremsat her fra talerstolen i dag, er dem, der bliver vejledende for udenrigsministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

For forslag til vedtagelse nr. V 4 af Claus Larsen-Jensen (S), Charlotte Antonsen (V), Lene Espersen (KF), Anne Baastrup (SF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Susanne Clemensen (CD), Elisabeth Arnold (RV) og Frank Dahlgaard (KRF) stemte 82 (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF, Arne Melchior (UP)), imod stemte 2 (EL).

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Da det er sådan, at der skal være 90 medlemmer til stede, er vi nødt til at foretage en fornyet afstemning.

Jeg vil gerne indskærpe, at når der ringes til afstemning, er det medlemmernes pligt at være til stede i salen, når afstemningen skal foretages.

Forslag til vedtagelse nr. V 4 af Claus Larsen-Jensen (S), Charlotte Antonsen (V), Lene Esper-

sen (KF), Anne Baastrup (SF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Susanne Clemensen (CD), Elisabeth Arnold (RV) og Frank Dahlgaard (KRF) vedtoges med 92 stemmer (S, V, KF, SF, DF, CD, RV, KRF, Arne Melchior (UP)) mod 2 (EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 3 af Keld Albrecht- sen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 41:

Forslag til folketingsbeslutning om visum til Taiwans præsident.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 9/10 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg skal på regeringens vegne opfordre Folketinget til at afvise det fremsatte beslutningsforslag. Jeg vil godt understrege, at der i den indstilling ikke ligger nogen form for negativ vurdering af hr. Chen Shui-bian eller den demokratiske udvikling på øen Taiwan. Jeg synes selv, det er en meget spændende udvikling. Jeg har haft lejlighed til – godt nok for nogle år siden som civilist – at besøge også den del af Kina.

Men sagen er jo, at den danske visumpolitik over for Taiwan bunder i Danmarks og den overvældende del af verdens etkinapolitik, som er udformet på grundlag af et sæt fælles retningslinjer fra det europæiske politiske samarbejde tilbage fra 1988, og den praksis, der senere har udviklet sig i EU-landene.

De gældende danske retningslinjer, som blev tiltrådt af daværende udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen i 1992, og som bygger på de fælles EU-retningslinjer, indebærer, at der ikke gives visum til præsident, premierminister, udenrigs- og forsvarsministre fra Taiwan.

Jeg skal i øvrigt gøre opmærksom på, at der ikke er indgivet nogen visumansøgning fra præ-