

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KRF):**

Jeg er dybt forundret og skuffet over Venstres indstilling i denne her sag. Her har man et stort, stærkt, diktatorisk, kommunistisk Kina, og man har et lille frit – med fri markedsøkonomi og derfor rigt – og demokratisk Taiwan, og på hvilken side stiller Venstre, Danmarks liberale parti, sig så? På det store kommunistiske Kinas side med alle mulige mærkelige krumspring.

Jeg fatter det ikke. Fordi Dansk Folkeparti kommer med et forslag, som er ordentligt og rigtigt, behøver vi jo ikke at tage afstand fra det.

Hvad er det, der ligger i det her? Jeg fornemmer ligesom, at man her har den samme holdning, som da man i foråret diskuterede barselordlov. Det var man vel også principielt for, og alligevel var man imod, og siden endte man så med at være for. Jeg håber også, det sker i denne her sag. Det er da pinligt.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg skal prøve at lade være med at blande mig synderligt i Venstres problemer med at organisere sig og kæmpe internt i de organisationer for de ting, Venstre nu tilslutter sig, og som Venstre gerne vil have gennemført. Men jeg noterede mig, at hr. Jens Hald Madsen sagde, at det, der er Venstres hensigt, er at hjælpe Taiwan.

Jamen hvis hensigten er at hjælpe Taiwan, så gør man det vel bedst ved at lytte til, hvad det er, Taiwan ønsker. Og hvis det er således, at Taiwan indgiver en visumansøgning, så præsidenten kan indrejse i Danmark i et kort tidsrum for at modtage den pris, der er stillet i udsigt, er det så at hjælpe Taiwan at sige: Ja, det kan I godt søge om, men vi afslår? Eller er det at hjælpe ved så at give dem den visumansøgning, som de beder om? Det må vel være det sidste.

Alt andet, som hr. Jens Hald Madsen så kommer ind på, er udenomssnak. Og når hr. Jens Hald Madsen taler om, at det her er Venstre imod, fordi det er særlovgivning, så vil jeg bare sige: Hvis man gav visum her på baggrund af de helt normale kriterier, man ellers giver visum på, jamen så var der ikke behov for, at Folketinget overhovedet blandede sig.

Men når man ikke gør det, når man fraviger ud fra en holdning om, at man skal tækkes Kina, ja, så bliver vi jo nødt til at gøre noget, og så er det faktisk Folketingets pligt at tage et initiativ.

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Til hr. Frank Dahlgaard: Jeg synes egentlig, at jeg udtrykte mig meget klart med hensyn til, om det her er en måde at løse Taiwans problemstilling på i forhold til fastlandet Kina. Det mener Venstre ikke. Det løser ikke noget som helst, og det er det, der sådan set er pointen.

Faktisk skal man bare passe på – og det vil jeg så sige til Dansk Folkeparti – netop i spørgsmålet om, hvordan man hjælper Taiwan: Hjælper man Taiwan ved, at man laver en situation, som tilspidser det hele, som demonstrerer, at på nogle områder er vi ikke nået længere i vores forhandlinger, i vores ændring af holdninger, end at man låser Taiwan fast? Det synes jeg er pointen.

Jeg synes, at det, der er pointen, er, at hvis man egentlig mener noget alvorligt og seriøst med, at man gerne vil hjælpe Taiwan og måske være med til at ændre Kinas og EU-landenes opfattelse, så gør man det ikke på denne her måde. Så gør man det ved, at man begynder den anden vej fra, at man påvirker de andre lande, at man påvirker Kina. Det er den eneste måde.

Hvis Dansk Folkeparti tror, at Dansk Folkeparti er så betydningsfuldt, at det kan ændre Kinas holdning, så er Dansk Folkeparti ualmindelig naivt.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jamen også hr. Jens Hald Madsen vil jeg forsøge at give en håndsrækning.

Hr. Jens Hald Madsen mener, at der er et teknisk problem i den måde, Dansk Folkeparti har udformet forslaget på.

Hvis det er rigtigt – det er jeg ikke jurist nok til at kunne gennemskue – så må man jo kunne formulere et beslutningsforslag, som simpelt hen siger, at alle borgere fra Taiwan, uanset deres stilling i samfundet, får visum tildelt i Danmark på lige fod efter de danske visumregler. Det ville jo så løse hr. Jens Hald Madsens problem.

Så vil jeg bare spørge, om Venstre er indstillet på at støtte en sådan formulering. For hvis hr. Jens Hald Madsen har ret i, at der er et juridisk problem i forhold til, hvad vi må vedtage her i Folketinget, så skal der selvfølgelig tages hensyn til det, men det vil man altså også kunne.