

(Kort bemærkning).

**Inger Marie Bruun-Vierø (RV):**

Ja, det kan jeg da bekræfte, at det må være linjen, at dér, hvor der er problemer af den her karakter, må vi arbejde på dem enten i EU-regi eller FN-regi eller i det hele taget overnationalt. For det er problemer af en karakter og af et sådant omfang, at der er vi nødt til at være mange sammen om linjen, for at det rykker.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg var da egentlig glad for det positive svar, for det bekræfter mig egentlig i det, at regeringen er inde på en kurs her, hvor man måske har mulighed for at påvirke situationen i EU.

Jeg vil så på den baggrund godt spørge Det Radikale Venstre som regeringsparti: Hvordan har Danmark forsøgt at påvirke de her ting indtil nu i EU, sådan at der kan gives visum til Taiwans præsident? Og hvordan vil regeringen fremover – for jeg kan forstå, at et af regeringspartierne er af den opfattelse, at man skal arbejde for at ændre de her ting, sådan at der kan gives visum – arbejde for, at der kan gives visum til præsidenten fra Taiwan?

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Så er det hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

**Keld Albrechtsen (EL):**

I modsætning til de liberale partier, som jo unægtelig har leveret stof til en ganske underholdende debat her i Folketingssalen i dag, har Enhedslisten ingen særlige interesser i regeringen i Taiwan. Vi kan tage stilling til det forslag, der ligger, fuldstændig nøgternt og uden bagtanker.

Vi har selvfølgelig heller ingen aktier i de besynderlige diskussioner, der er foregået i den liberale gruppe på europæisk plan. Jeg må sige, at de partier, som har den opfattelse, at der burde udstedes visum på privat basis, udgør et klart flertal i Folketinget. Vi kan åbenbart bare ikke finde ud af at bruge det flertal til at anmode regeringen om at gøre det, som de er enige om.

Det viser noget om, at Venstre og De Konservative nogle gange er noget afmægtige, når man kommer dertil at skulle fra ord over til handling. Og når jeg så foreslår konkrete løsninger på de juridiske kvababbelser, som nu fylder de to borgerlige ordførere med alle hånde bekymringer, så er de ikke rigtig at finde nogle steder, når der skal findes en praktisk løsning.

Men jeg vil da foreslå, at vi får vedtaget en formulering, som siger, at man giver visum til besøg på privat basis efter de visumregler, vi nu engang har, og at det forhold, at man er præsident eller minister, ikke i sig selv skal kunne udelukke nogen fra at få visum. Det er en fuldstændig generel retningslinje, som Folketinget så vedtager. Den bliver vedtaget på basis af diskussionen af et konkret forslag, javist, men det sker så tit, at man udformer generelle retningslinjer på basis af et konkret forslag.

Så jeg må sige til hr. Per Stig Møller, at det juridiske problem kan hr. Per Stig Møller ikke klamre sig til ret meget længere; det er løst.

Men vi må jo så kigge på det i udvalget, for vi er i Enhedslisten af den opfattelse, at det er umuligt at forklare nogen, at fordi man er præsident, må man ikke få visum til Danmark. Det er umuligt at forklare nogen. Jeg ved ikke, om ministeren kan forklare det. Det er i hvert fald ikke muligt for mig at forstå en sådan forklaring.

Vi har fået at vide, at vi har haft krigsforbrydere, folk, der har begået alvorlige overtrædelser af de mest grundliggende retsregler, gående frit omkring i Danmark uden at blive retsfulgt. De kan altså godt få lov til at komme ind i Danmark. Men hvis man har haft det uheld, at man er blevet valgt til præsident, så kan man ikke. Det kan man ikke forklare nogen, må jeg sige til udenrigsministeren.

Så det må vi i udvalget altså finde en løsning på. Jeg har nu foreslået nogle til overvejelse. Jeg kan godt se, at der måske kan være problemer med de formuleringer, Dansk Folkeparti har fremlagt, sådan som det præcist er. Det må vi så arbejde med i udvalget. Så håber jeg, der kan blive en løsning på problemet.

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Frank Dahlgaard som ordfører.

**Frank Dahlgaard (KRF):**

Ja, det har jo unægtelig været en munter debat, hvor folk og partier, som egentlig er positivt indstillet over for forslaget, alligevel siger, at de vil stemme imod. Det er dog helt utroligt, hvad man skal opleve.

Kristeligt Folkeparti er positivt indstillet over for dette forslag. Her er tale om en person, som er præsident i et frit, demokratisk land med fri markedsøkonomi, og som har fået en pris, og den skulle han jo gerne kunne modtage her i Danmark. Så vi synes, det ville være naturligt, hvis han fik et visum, hvis han søgte.