

gerne vedrører slet ikke lovforslaget. En del af bemærkningerne er der taget hensyn til i lovforslagets endelige udformning, men stadig resterer der nogle bemærkninger, som vi under udvalgsbehandlingen vil søge nærmere belyst.

Lovforslagets intentioner er imidlertid gode og letter mulighederne for de enkelte aktionærer, som i højere grad kan overlade det administrative arbejde til investeringsforeningen.

Når forslaget oven i købet er stort set udgiftsneutralt, er det noget af det, der trækker i den rigtige retning, og Dansk Folkeparti er derfor i udgangspunktet positivt over for lovforslaget.

Til L 21 har jeg blot den bemærkning, at det er naturligt, at der nu samtidig med L 20 foretages en fuldstændig gennemskrivning af gældende lov om beskatning af medlemmer af kontoførende investeringsforeninger, og det lovforslag er vi i Dansk Folkeparti også positive over for.

#### **Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Frank Aaen som ordfører.

#### **Frank Aaen (EL):**

Enhedslisten har for nogen tid siden udtrykt en vis positiv holdning over for at lave sådan en konstruktion, der fremmer, at pensionskasser kan investere i mindre virksomheder, men som forslaget ser ud her, kan vi ikke støtte det, og vi forstår det heller ikke helt.

Hvis det er for at kunne dele ledelsesansvaret over for en række nye virksomheder, så forstår jeg, at nogle pensionskasser kan sætte sig sammen for på den måde at lave én administration, og de sørger så for det hele på alles vegne. Det kan jeg godt forstå.

Men hvorfor skal én pensionskasse have lov til at lave ét selskab, for så har de jo samme ledelsesansvar, som hvis de ejede aktierne selv? Den konstruktion forstår jeg ikke, og det synes jeg ikke at der er nogen grund til at gøre.

Og det, jeg yderligere ikke forstår, er, hvorfor det også skal gælde for livsforsikringselskaber – hvor vi er ovre i det private, hvor der er folk, der tjener penge på det – og andre selskaber, står der så. Det vil sige, at ethvert aktieselskab kan få lov til at lave sådan en konstruktion her. Det ser jeg ikke nogen som helst grund til, og jeg har det altid sådan, at når jeg ser i sådan et lovforslag som det, vi har fået her, at vi lige pludselig skal til at arbejde med værnereglerne for at hindre misbrug, så bliver jeg altid nervøs for, om værnereglerne i virkelighedens verden hindrer

misbrug. Jeg synes i virkeligheden, at det er bedst at undgå værneregler, for det er i virkeligheden det, der er med til at komplicere vores skattelovgivning, og det, der er med til hele tiden at skabe nye huller, der skaber nye værneregler.

Derfor vil jeg sige, at som det ser ud her, støtter vi det ikke. En ren model, hvor det kun drejer sig om pensionselskaberne, og hvor det drejer sig om, at det er flere pensionselskaber, der gerne i fællesskab vil oprette et selskab, der skal fremme investeringer i nye virksomheder, mindre virksomheder, innovative virksomheder, vil vi kigge positivt på. Men det her går langt videre.

#### **Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Flemming Kofod-Svendsen som ordfører.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti vil gerne støtte de to forslag, vi her har til behandling. Som flere ordførere har været inde på, er det jo teknisk svært stof, men sigtet er rigtigt, nemlig at give øget mulighed for, at mindre virksomheder kan få tilført kapital.

Så er der en række tekniske omskrivninger osv., som selvfølgelig kan være svære at gennemskue til sidste detalje, men sigtet er rigtigt. Nu vil vi se under udvalgsarbejdet, om der er enkelte detaljer, der skal være lidt anderledes, men ellers må jeg sige, at vi kan støtte forslaget.

#### **Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Jeg siger tak for den positive modtagelse.

Forslaget om fåmandsforeninger er jo en udmøntning af et tilsagn om at give pensionsbranchen nogle bedre muligheder også rent skattemæssigt for at forvalte investeringer i særlige innovationsforeninger gennem såkaldte fåmandsforeninger.

Vi ved jo, at aktionærer i virksomheder vil have et naturligt behov for at følge virksomheden tæt, og en aktionær, der investerer gennem en investeringsforening, undgår selv at skulle følge med. Det overlader han til foreningen. Herfra skal vi altså se pensionselskabernes ønsker om at foretage investeringer i mindre, innovative virksomheder via de særlige investeringsforeninger, som kun vil have få eller måske kun et enkelt selskab som medlem.

I konsekvens af det, vi gør omkring fåmandsforeningerne, forventes det at betyde, at flere midler vil blive anbragt i kontoførende forenin-