

ger – der er vi så ovre i lovforslag nr. L 21 – og også en kontoførende forening kan nemlig nøjes med ét medlem, som kan være et selskab. Forslaget går jo ud på at tydeliggøre loven om beskattning af medlemmer af kontoførende investeringsforeninger.

Vi har fundet det nødvendigt med en fuldstændig gennemskrivning af loven med henblik på at gøre den mere præcis. Forslaget indeholder en klarere definition af en kontoførende forening. En kontoførende forening kendetegnes jo ved, at den kender sine medlemmer, den fører regnskab over de enkelte medlemmers tilgodehavende, og eksempelvis ejerskifte sker ved, at medlemmet udtræder, får opgjort sin formue, hvorefter et nyt medlem kan indtræde.

Forslaget indeholder regler om gennemsigtighed, og det er på sin plads at gøre opmærksom på, at denne gennemsigtighed ikke er fuldstændig, idet foreningens indkomst godt nok opgøres efter de regler, der gælder for medlemmet. Men der tages f.eks. ikke hensyn til medlemmets øvrige aktiebeholdning, når man opgør foreningens aktiefortjeneste.

Men jeg er glad for de faldne bemærkninger. Jeg har også taget hr. Frank Aaens bemærkninger til mig. Jeg kan tilsige min yderst aktive medvirken i udvalgsarbejdet. Det er et kompliceret område, vi her er i gang med, og det vil nødvendigvis afstedkomme spørgsmål ikke mindst af teknisk og forståelsesmæssig karakter, men dem vil vi bestrebe os på at besvare hurtigst muligt.

Endnu en gang tak for den brede opbakning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 7:

#### Forslag til folketingsbeslutning om ændring af ejendomsværdiskatten i forbindelse med personers køb og salg af bolig.

Af Mariann Fischer Boel (V), Flemming Hansen (KF), Klaus Kjær (DF), Sonja Albrink (CD) og Kim Behnke (UP) m.fl.  
(Fremsat 3/10 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Skatteministeren (Frode Sørensen):

Beslutningsforslaget om en ændring af ejendomsværdiskatten er i princippet en genfremsettelse af beslutningsforslag nr. B 6 fra sidste folketingsår. Forslaget blev dengang fremsat af Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Forslagsstillerne, der foruden Venstre og Det Konservative Folkeparti nu også tæller Dansk Folkeparti, Centrum-Demokraterne og hr. Kim Behnke, pålægger regeringen at fremsætte lovforslag, der sikrer, at personer ikke kan komme til at betale ejendomsværdiskat af en ejerbolig, når boligretten til boligen endeligt er opgivet.

Forslagsstillerne nævner specielt den situation, hvor personer køber og sælger en ejerbolig. De pågældende personer kan derfor i en periode måske eje to boliger, hvor der efter de gældende regler skal betales ejendomsværdiskat af begge boliger.

Efter forslaget skal det sikres, at man ikke i den situation, hvor den gamle bolig er fraflyttet, men endnu ikke solgt, skal betale ejendomsværdiskat både af den fraflyttede bolig og af den nye.

Forslagsstillerne ønsker et regelsæt, der svarer til den praksis, man havde i forbindelse med de tidligere regler om lejeværdiberegning, hvor der ikke blev beregnet lejeværdi, når skatteyderen endeligt havde opgivet boligretten til sin ejendom og ved sine dispositioner havde tilkendegivet dette.

Efter de gældende regler er det sådan, at man skal betale ejendomsværdiskat, hvis man ejer en bolig, som man har rådighed over. Dette gælder, uanset om ejendommen er sat til salg eller er fraflyttet. Der er her tale om en ganske enkel regel, som er forståelig, og den er let at administrere.