

– altså et andet EU-land – har lavet præcis det, vi foreslår her, nemlig at man har flyttet beskatningstidspunktet til afståelsestidspunktet. Desuden har man lavet værneregler mod, at man flytter beskatningen uden for Østrig, og – som der står – de betingelser, der skal være opfyldt, er, at optionerne (aktierettighederne) ikke må kunne overdrages.

Det er altså, hvad et andet EU-land har lavet, og hvad både skatteministeren og den socialdemokratiske ordfører påstår, at vi i Danmark ikke kan lave netop på grund af EU-regler. Det synes jeg er meget, meget mærkeligt.

Hvis man kigger på, hvilke typer virksomheder, der har et stort ønske om at bruge aktieoptioner, så viser det sig, at det er højvækstvirksomheder. Højvækstvirksomheder som bl.a. biotek- og IT-virksomheder. Og man kan sige, at det, der kendetegner disse virksomheder, er, at der også for en stor dels vedkommende genereres et pænt overskud samt en masse job. Derfor er det, efter at vi har tilrettet forslaget sådan, at det er en objektiv kreds af ansatte, der kan modtage, noget, som vil komme mange til gode.

Noget af det, som også er blevet anført, er, at hvis man vil en udskydelse, så vil man også udskyde beskatningen. Ja, det vil man. Det er jo det, der er ideen. Det, man bl.a. vil udskyde den til, er til et tidspunkt, hvor man ved, om der reelt er en værdi at beskatte.

Det, der er sagen med det tidspunkt, hvor beskatningen bliver lagt i dag, er, at den er lagt på et tidspunkt, hvor man får nogle aktier, men hvor man ikke ved, hvad man får ud af de aktier. Hvis man tager et selskab i IT-sektoren som f.eks. Columbus IT, så har de personer, der fik aktieoptioner ved introduktionen på Fondsbørsen, ikke meget at bruge de aktieoptioner til i dag, eftersom kursen på netop det selskab er faldet til et meget, meget lavt niveau.

Hvis man, som vi foreslår fra forslagsstillernes side, flytter beskatningen til afståelsestidspunktet, vil man vide præcis, hvad værdien er, altså man vil have den reelle værdi at beskatte og ikke en nominel, men ret ubrugelig værdi.

Så må jeg sige, at jeg slet ikke forstår skatteministerens kritik af, at vi fra forslagsstillernes side har lavet en ændring i punkt nr. 4, således at den kommer til at ligne ligningslovens § 7 a, stk. 2. Sagen er jo netop den, at vi tidligere blev kritiseret for ikke at være solidariske nok, ikke at sikre os, at der blev givet mulighed for, at de aktieoptioner kom ud til en bred kreds af medarbejdere på virksomhederne. Hvad sker der så,

når vi retter os efter den kritik, som ikke den nuværende, men den forhenværende skatteminister havde? Ja, så får vi nu en kritik af, at det solidariske forslag, vi lægger op til, for meget ligner, hvad man har i forvejen.

Det er lidt, som om skatteministeren og andre er på jagt efter argumenter for at skyde det her forslag ned, hvilket jeg mener er meget beklageligt.

Endelig skal jeg til sidst bare sige, at når vi fra forslagsstillernes side peger på, at vi ikke har tiltro til, at ordningen omkring VækstFonden overhovedet gør aktieoptioner mere attraktive, så er det jo netop på baggrund af, at vi ikke har set en eneste virksomhed bruge vækstfundsmodellen.

Når jeg spørger de kontakter, jeg har inden for især IT-branchen, så er der ikke en eneste, der kan pege på, at en virksomhed skulle få brugt VækstFonden. Og da jeg tidligere på året spurgte Skatteministeriet om, hvor mange der har brugt VækstFonden, så fik jeg det afværgende svar, at det var alt, alt for tidligt at spørge. Det ville være rart, om vi kunne få at vide, hvilke mængder af virksomheder der vælger at bruge denne gode ordning, som det ifølge skatteministeren lyder til at måtte være.

Min opfattelse, min erfaring er, at virksomhederne ikke bruger vækstfundsordningen, fordi den ikke er attraktiv nok, og at det forslag, den ordning, som vi kommer med fra forslagsstillernes side, netop vil gøre det så attraktivt, at det også vil være en ordning, der vil bruges.

Så jeg takker de partier, der støttede forslaget, og håber, at der inden for de næste 4-5 måneder vil være et flertal i dette Ting, der vil gennemføre forslaget.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det var jo et meget rørende indlæg om dette firma, Giga, og hvad der var sket, og hvor godt det var at holde på medarbejderne. Det var endelig blevet en succes, og det var netop, fordi man havde haft mulighed for at, ja, hvad? Man havde haft mulighed for at etablere dette firma her i Danmark. Det er jo gået udmærket åbenbart uden hr. Kristian Jensens forslag.

Og det vil jo sige, at der er gode muligheder i dag netop for, som også skatteministeren har været inde på, og som jeg var inde på i min ordførertale, at etablere sådanne ordninger her.

Dér, hvor det bare går galt for hr. Kristian Jensen, er, når han siger: Jamen folk vil ikke bruge