

det her i stedet for løn. Det er noget helt andet, det drejer sig om. Jamen hvad når folk stiller sig op, og man så spørger: Vil du hellere betale topskat – vi talte jo om højtloønnede folk her – eller kunne du tænke dig at betale det halve? Hvad bliver svaret så? Ja, det bliver selvfølgelig én lang march hen over stedet i forhold til at sige: Vi vil ikke betale topskat.

Derved begynder man jo at sætte en trafik i gang, som er ikkeønskelig, medmindre man åbenbart har fundet nogle penge nogle steder, som vi ikke har fået øje på endnu, og det kniber det jo altid med hos Venstre.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Ja, det må jo være svært at lytte til, hvad der bliver sagt, eftersom vi netop fremhævede Giga som eksempel på, at det netop kun lykkedes, fordi direktøren, Finn Helmer, gjorde en stor indsats for at holde sammen på det, men at vi jo netop mangler andre eksempler af Gigas art til efterfølgelse.

Jeg tror på, at der er virksomheder i Danmark, som kunne være blevet det nye Giga, blive til noget tilsvarende, hvis det var sådan, at de havde haft bedre muligheder for at holde sammen på medarbejderkredsen.

Det sagde jeg i min ordførertale. Det kan være, at den rørende tale gjorde, at opmærksomheden var et andet sted, men så er det i hvert fald slået fast én gang til, at Giga er et lysende eksempel på det, men at det er ene på stjernehimlen. Og med det her forslag i hånden ønsker vi at skabe muligheder for, at der kommer andre op på den stjernehimmel ved siden af Giga som andre eksempler på, at danske virksomheder kan klare sig internationalt.

Så må jeg bare gentage, at det ikke er min opfattelse og min erfaring, at de mennesker, som er interesserede i aktieoptioner, er interesserede i det som erstatning, men som et tillæg til den i forvejen meget høje løn, de har her i landet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør ind-

sigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af virksomhedernes sociale ansvar gennem skattefrihed for arbejdsgiverbetalte ydelser til hjerte-, kræft- og rygoperationer.

Af Jørgen Winther (V) og Henriette Kjær (KF) m.fl.

(Fremsat 3/10 2001).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Der er ikke noget nyt i dette forslag. Det er en genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 167, som Folketinget behandlede i foråret og som var en genfremsættelse af B 127 fra foråret 2000.

Det kan næppe komme bag på forslagsstillerne, at regeringen fortsat ikke kan støtte forslaget.

Efter regeringens opfattelse hverken kan eller skal man søge at løse de sundhedspolitiske problemer via skattesystemet. De skal derimod løses ved, at der skabes et godt offentligt sundhedssystem – så godt som overhovedet muligt.

Jeg vil ikke på ny nævne de initiativer, regeringen har taget i de senere år for at forbedre sygehusvæsenet, herunder at reducere ventelisterne, blot vil jeg pege på, at regeringen og amterne for nylig er blevet enige om at afsætte 1,9 mia. kr. ekstra i løbet af de kommende 3 år til 120.000 ekstra behandlinger i sundhedsvæsenet som et led i kampen mod ventelisterne. Samtidig er flere amter begyndt at indgå et samarbejde om en bedre udnyttelse af deres kapacitet.

Som bekendt blev reglerne om hurtig undersøgelse og behandling af visse hjerte- og kræftsygdomme desuden udvidet til at omfatte alle kræftpatienter pr. 1. september 2001.

Forslagsstillerne forestiller sig, at hvis nogle patientgrupper kan springe køen over, fordi de kan få en skattefri arbejdsgiverbetalt behandling på et privathospital, vil det automatisk gøre