

vores hjælp. Endelig løser forslaget ikke de afgørende problemer i sundhedsvæsenet, dem, som vi i Socialdemokratiet er optaget af at løse. Socialdemokratiet kan ikke støtte forslaget.

**Flemming Hansen (KF):**

Til ministerens bemærkninger om lange og korte taler synes jeg, at en af de ting, vi kan rose os af på det skattepolitiske område – det er jo ikke, fordi der er så meget – jo da er, at vi ikke optager Folketingets tid så forfærdelig meget i forhold til de mange lovforslag, vi har. Når jeg tænker på, at hr. Peter Skaarup og hr. Keld Albrechtsen i dag brugte over 4½ time på at diskutere Qatar og Taiwan, så klarer vi faktisk skatteforslagene, som også er ganske væsentlige, ganske hurtigt.

Jeg synes, der er en god forklaring på forslagene i bemærkningerne. Jeg synes, det er mærkeligt at se, at Socialdemokratiet og hr. Thomas Adelskov argumenterer med kødannelse. Det gjorde man jo ikke, da man diskuterede alkoholbehandling. Da kunne man godt gøre det med fradrag. Nu kan man altså bare ikke gøre det med andre former for alvorlig sygdom.

Og hvad er resultatet så? Ja, det er jo det ganske enkle, at nu forsikrer folk sig ud af det i stedet for. Masser af medarbejdere betaler 75 kr. om måneden, for så er de forsikret, hvis de får en af disse alvorlige sygdomme, så kan de komme på et privat hospital, så skal de ikke beskattes af det den dag, de gør brug af det. Vi har det sådan i vores virksomhed, og det har nogle af vores medarbejdere desværre måttet gøre brug af allerede, men så er der ikke noget socialdemokratisk vrøvl. Sådan er det, når vi forsøger at løse det gennem denne her mere fornuftige model, som vi har lagt op til, men den kan vi altså ikke komme igennem med hos Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal starte med at spørge den konservative ordfører, om han virkelig tror, man kan løse problemerne i sundhedsvæsenet ved at give skattefradrag. Jeg vil anbefale og opfordre den konservative ordfører til her fra talerstolen i dag at melde klart ud om de initiativer, som regeringen sammen med amterne har taget for nedbringe ventetiderne og dermed skabe løsninger i vores sundhedsvæsen.

Så skylder jeg lige at sige, at min ordførertale også blev holdt på vegne af Socialistisk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Det, der bl.a. skiller Socialdemokratiet fra Det Konservative Folkeparti, er, at for Socialdemokratiet er der altid kun én vej: den kollektive vej. Vi andre har altså set en mulighed for flere løsninger. Det kan være forsikringsordninger, det kan være ordninger som det forslag, vi behandler her, og det kan sandelig også – og heldigvis er det som oftest tilfældet – være den ordning, vi har i dag, med et offentligt sundhedssystem, som på masser af måder fungerer godt, men efter vores mening ikke godt nok. Derfor har vi dette supplerende alternativ til befolkningen, hvis virksomheder og medarbejdere og et flertal i Folketinget kan acceptere det, men det kan flertallet tilsyneladende ikke.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal for min del ikke være den, der tager udtrykket »den offentlige sektor« i min mund som noget beskidt, tværtimod. Det er fuldstændigt korrekt, at Socialdemokratiet ønsker at løse også sundhedsproblemerne kollektivt og solidarisk, og det indbefatter jo, at alle har samme muligheder for lige behandling, at der ikke er nogen, der stilles over andre, fordi de enten er i beskæftigelse eller på anden måde har en forsikringsordning, der begunstiger dem.

Lad mig så også lige sige, at det, der også er galt med Venstre og De Konservatives forslag, er, at hvis det system blev meget udbredt, ville vi jo komme i en situation, hvor man dræned personalet fra det offentlige sundhedsvæsen over i de private klinikker og hospitaler, og det ville jo medføre, at de, der i dag står på ventelister, ville komme til at vente endnu længere tid. Nogle springer over til det personale, der er trukket ud, men ventelisterne bliver længere for alle de grupper, der ikke er omfattet af Venstres og De Konservatives forslag.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Ingen stilles over andre, siger hr. Adelskov. Det er den socialdemokratiske kongstanke, det er den virkelig lykkelige socialdemokratiske verden, men hvordan kan det så være, at Socialdemokratiet var med til at støtte forslaget, der drejede sig om alkoholafvænnning? Her stilles åbenbart nogle over andre.