

så når vi lander i situationen her, skyldes det så ikke i høj grad, at kommunerne faktisk ikke har planlagt udlægning af arealer, og at vi derfor kommer i en presset situation, som kan gøre, at staten bliver nødt til at gribe ind og sige: Nu må vi hjælpe, så muslimerne ikke kommer i klemme mellem to kommuner?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg bare sige, at en af hr. Keld Albrechtsens partifæller på partiets vegne i en tidligere debat har sagt, at alt, hvad der har med religion at gøre, betragter man som overtro. At Enhedslisten så vil finansiere overtro, vil jeg slet ikke blande mig i.

Så skal jeg sige til hr. Knud Erik Hansen: Jo, det er rigtigt forstået. Vi har selvfølgelig den opfattelse, at med den religionsfrihed i landet, som vi hylder, skal enhver, der vil betale for det, have lov til at have en gravplads. Jeg har også støttet, at statsministeren pålagde kirkeministeren, at han blev koordinator, for ethvert medlem af danske menighedsråd i folkekirken ved, at det er vanskeligt at finde ud af hele lovjunglen. Det synes jeg ikke der er nogen problemer i. Jeg synes, det er udmærket, når vi har et så stort religiøst mindretal, at man hjælper dem ud af lovjunglen.

Men det, vi vender os imod, er, at sagen er kommet i Folketinget. Her skulle den aldrig have været, og den skulle heller aldrig have været i Finansudvalget, for den skulle overhovedet ikke handle om penge, som skal bevilges af Folketinget, og skatteborgerne skulle ikke have været inddraget i sagen. Det er dét, vi vender os imod.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan forstå, at fru Birthe Rønn Hornbech ikke har lyst til at diskutere det principielle i sagen her. Men Venstres ordfører var fremme med påstanden om, at hvis et flertal i Folketinget gennemførte aktstykket, kunne det give anledning til aggressioner ude i samfundet. Det var også et tema, som Dansk Folkepartis ordfører var inde på.

Hvad er det for nogle aggressioner? Er man ved at piske op til en eller anden form for vold, eller hvad er det, man har som bagvedliggende dagsorden? Skal der skabes en eller anden konfrontation med muslimerne her i samfundet? Jeg synes, det er væsentligt at få afklaret, hvad det

er for motiver, der driver Venstre og Dansk Folkeparti i sagen her, for selve sagen kan jo ikke berettiggende en folketingsdebat. I hele dens indhold er der ikke noget, der kan medføre et behov for at trække den fra Finansudvalget og ned i Folketinget.

Der må være nogle bagtanker med det. Der synes jeg altså, Venstre står med et kolossalt problem, og hvis det er lutter fejhed, at man ikke tør tage en debat med befolkningen for at forsvare religionsfriheden ...

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er taletiden udløbet, og så er det hr. Knud Erik Hansen. Man kan lige så godt indstille sig på, at det kører efter reglerne. Det er 1 minut, og så ikke mere.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg vil godt prøve at spørge igen, for jeg synes, det er vigtigt. Altså denne her sag har en forhistorie med, at muslimer i mange tilfælde forsøgte at finde en grund, og så har kommunerne ikke haft deres plangrundlag i orden, så skulle de pludselig ifølge kommuneplanen bruge grunden til noget andet.

Det er jo derfor, vi lander i den her situation. Derfor synes jeg, det er vigtigt, hvis fru Birthe Rønn Hornbech virkelig mener – og det opfatter jeg at Venstre mener – at muslimer skal have deres gravplads, at man så også siger til kommunerne: Så må I også sørge for i jeres planlægning, at der bliver udlagt arealer til gravpladser til forskellige trossamfund dér, hvor der nu er behov for det.

Og jeg vil godt spørge Venstre, om Venstre vil være med til at støtte, at kommunerne får en sådan opfordring, for jeg oplever, at det i høj grad er det, der gør, at vi sidder i den her situation, som vi sidder i nu: at kommunerne ikke har gjort det.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Larsen (S):

Man kan da godt være enig med fru Birthe Rønn Hornbech i, at sagen aldrig skulle have været herinde. Det kan selv jeg og Socialdemokratiet være enige i. Men nu har vi den. Skal vi så ikke se at få den løst? Derfor vil jeg spørge fru Rønn Hornbech: Er det så ikke bedre at få den løst?

Og løsningen må jo være, at den går tilbage til Finansudvalget, og så må Finansudvalget løse det ud fra det aktstykke, kirkeministeren har