

fremsendt. Er det ikke løsningen, frem for at vi begynder at komme med en ideologisk debat her i Folketinget?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Nu er Venstre jo Danmarks ældste parti, og vi har altså den opfattelse, at når andre partier fremsætter et beslutningsforslag i Folketingssalen, så møder vi op med en ordfører, og så debatterer vi emnet, uanset hvem der er kommet med beslutningsforslaget.

Men det er vi jo ikke, så lad dog være med at blive ved med den diskussion over for Venstre. Det er ikke vores beslutningsforslag. Men vi diskutere det, vi vender ikke ryggen til noget parti herinde. Vi tager debatten, men først og fremmest med befolkningen. Det gør vi hele tiden.

Vi ved godt, at danske skatteborgere finder det helt urimeligt, at de skal finansiere andres gravpladser, samtidig med at de skal betale for deres egne gravpladser. Det er ikke rimeligt. Det er det, vi påpeger. Og det er derfor, vi ikke kan støtte denne bevilling.

Og det er jo rigtig, hvad hr. Knud Erik Hansen siger: Jamen det er da udmærket, at vi får forhistorien frem. Der er kludret i det. Men vi mener altså ikke, at det er danske skatteborgere, der skal betale for, at der er kludret i det, og vi er fortsat tilhængere af det kommunale selvstyre.

Hvis det var så vigtigt for muslimer at få en gravplads, har der faktisk været tilbud, som muslimerne har afslået, fordi de syntes, der var for langt at rejse til f.eks. Næstved fra København.

**Lene Garsdal (SF):**

I Danmark har vi en grundlovssikret ret til frit at vælge religion. For SF er det åbenbart, at det også betyder, at det skal være muligt for andre religioner end den kristne at anlægge gravpladser, som det f.eks. er tilfældet med det mosaiske trossamfund.

Som kirkeministeren svarede på i et af de 5 20-spørgsmål, der er i den her sag, skal også mosaiske gravpladser henligge til evig tid, og det har ikke givet anledning til problemer i de adskillige hundrede år, hvor der har været mosaiske gravpladser her i landet.

Det har for SF og for mig været ganske beskæmmende at følge den mangeårige presse-dækning af muslimernes naturlige ønske om at få en begravelsesplads her i landet, så de ikke bliver nødt til at sende deres døde ud af landet.

De hindringer og den chikane, som i den anledning er lagt for dagen, kan vi simpelt hen ikke være bekendt.

Nu kom så endelig en mulighed for, at en bred sammenslutning af indvandrere kunne købe et jordstykke, som var egnet, og hvor den offentlige vurdering gav en forventning om en pris, der lå inden for det beløb, som sammenslutningen havde skaffet. Fordi Brøndby Kommune så havde lavet en lokalplan og lavet den om, så grundejeren, altså Københavns Kommune, har lidt et tab, skal muslimerne ikke gøres til gidsler; de skal ikke være med i sådan et spil.

Og hvad er det så, vi skal høre fra Dansk Folkeparti? De forsætter den hetz mod islam, som vi også hørte i forbindelse med åbningsdebatten, som om danske borgere, som det her drejer sig om, ikke ved, at der er mulighed for at ekspropriere et hvilket som helst jordstykke, også en gravplads, hvis betingelserne i grundloven for det er til stede.

Som jeg kan se af forslaget, forestiller Dansk Folkeparti sig f.eks., at almentvellet kan kræve en begravelsesplads nedlagt og i stedet anvende arealet til samfundsnyttige formål som f.eks. bebyggelse og veje eller sportsanlæg.

Jamen hvad er det for noget? Kan man forestille sig, at et fodboldstadion er vigtigere end en trosretnings berettigede krav om en begravelsesplads? Og hvornår har Dansk Folkeparti haft indvendinger af samme karakter, når en dansk kirkegård skulle etableres eller udvides?

Det er umuligt for mig at se andet, end at dette forslag er et nyt forsøg på at bækæmpe muslimernes mulighed for et værdigt liv og en værdigt død her i Danmark.

Så SF er imod, at aktstykket trækkes tilbage.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det har været forsøgt fra nogle partiers side at gøre det her til et spørgsmål om nogle penge og nogle transaktioner og sådan noget. Det handler det ikke om.

Det handler om, at Dansk Folkeparti ønsker at benytte lejligheden til at puste til den ild, som de dagligt nærer i forsøget på at fremkalde en almindelig konfrontation mellem kristendommen og islam globalt set og her i Danmark.

Det er også derfor, man fra Dansk Folkepartis side fremfører påstande om, at vi om få år har et muslimsk flertal i befolkningen her i Danmark.

Man ved naturligvis godt selv, at den slags påstande savner enhver basis i virkeligheden, fordi Danmark efterhånden formentlig er det