

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for det. Vi fik konstateret, som jo også er simpel, sund fornuft, at antallet af jøder naturligvis ikke er noget problem.

Så kommer det næste spørgsmål til hr. Peter Skaarup: Mener hr. Peter Skaarup så, at antallet af muslimer er et problem? Nu er hr. Peter Skaarup fremme ved sandhedens time for Dansk Folkeparti, for hans svar vedrørende jøderne er jo korrekt. Selvfølgelig er det ikke et problem, uanset hvor mange jøder vi har og får i dette samfund, og vi må være stolte af, at vi i dette samfund var i stand til at transportere jøderne væk fra nazisterne, dengang de kom for at internere dem og slå dem ihjel i koncentrationslejrene.

Men jeg går ud fra, at hr. Peter Skaarup nu bliver nødt til at komme op og sige, at når det gælder for jøderne, så gælder det naturligvis også for muslimerne og for alle andre mindretal, som vi har i det her samfund, at deres antal kan aldrig nogen sinde udgøre et problem.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg vil gøre opmærksom på, at hr. Peter Skaarup har haft tre korte bemærkninger, så vi er tilbage i ordførerrækken. Hr. Ole M. Nielsen.

Ole M. Nielsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti mener som en hel naturlig konsekvens af grundlovens bestemmelser om religionsfrihed, at også muslimerne må have lov til at anlægge egne begravelsespladser i Danmark. Derfor er vi meget tilfredse med, at det nu langt om længe er lykkedes at finde en egnet grund til det formål.

I modsætning til Dansk Folkeparti mener Kristeligt Folkeparti også, at muslimernes ønske om en evig gravfred så vidt muligt skal respekteres i lighed med, hvad der er tilfældet med de jødiske begravelsespladser i landet.

Noget ganske andet er så, om den danske stat skal yde økonomisk støtte til anlæg af en muslimsk begravelsesplads. Her siger vi fra. Vi vil ikke være med til at give muslimerne særbehandling eller favorisere dem på andre religioners eller andre frossamfunds bekostning. Det ville være selvmodsigende, hvis staten ved økonomiske tilskud eller garantistillelse forfordelte den ene religion på bekostning af den anden.

Kristeligt Folkeparti vil derfor stemme nej, når aktstykke 6 kommer til afstemning i Finansudvalget, og det har vi allerede tilkendegivet. Men vi kan ikke stemme for det foreliggende be-

slutningsforslag her, B 62. Dels kan vi ikke se nogen grund til, at sagen ikke kan færdigbehandles i Finansudvalget, dels er vi fundamentalt uenige med Dansk Folkeparti i begrundelsen for vor stillingtagen til aktstykket.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Peter Skaarup. Der er 10 minutters taletid.

Peter Skaarup (DF):

Ja, men vi kan nok klare os med mindre.

Der har været sagt mange ting under denne her debat, og jeg synes på en eller anden måde også, at det ser ud, som om der er nogle partier, der ligesom ser nogle spøgelse i det at et parti, i det her tilfælde Dansk Folkeparti, tillader sig at tage et aktstykke fra Finansudvalget og får en debat om det i Folketinget.

Det er, ligesom nogle har været inde på, som om det nærmest har været odiøst, at vi skal have denne her debat, og jeg synes ikke, at det er rimeligt, at der er nogle partier herinde, der ikke vil have en debat om det her.

Det har jo faktisk også vist sig, at efter at det her aktstykke er kommet i Folketingssalen, så er der en række partier, både Venstre og De Konservative og Kristeligt Folkeparti, tre borgerlige partier – CD har vi ikke rigtig hørt fra i salen i dag, de har vist ikke været her – der er enige i forslaget, altså at man skal afvise det aktstykke, som regeringen kommer med. Så det tyder altså på, at der har været en god grund til, at vi får en behandling i Folketingssalen af netop det her forslag.

Derfor kan jeg egentlig heller ikke forstå, at kirkeministeren var lidt vred over, at vi skulle spille Folketingets tid. Det blev måske ikke sagt så direkte, men lidt indirekte blev der sagt, at nu skulle der gang i den her sag, og at det var lidt irriterende, at den her sag var røget ned i Folketingssalen. Det skulle bare have været holdt i Finansudvalget for lukkede døre.

Men dér må jeg så sige, at sådan spiller klaveret faktisk ikke, for det kan da ikke være rigtigt, som også flere ordførere har været inde på, at vi favoriserer en bestemt religion ved at give et beløb på de her, vi ved ikke præcis hvor mange, men måske 15-18 mio. kr., som vi så fra skatteydernes side bare må punge ud med. Det kan ikke være rigtigt, og det er først og fremmest derfor, vi har villet have denne her debat.

Jeg har så også været inde på det begreb, som vi har talt lidt om: tid- og evighedsbegrebet. Der