

forebyggende indsats lykkes? Det gør selvfølgelig de borgere, der ikke bliver syge. Men det gør amterne for så vidt også, for så får de færre udgifter til sygehusvæsenet.

Her er så inden for sundhedsområdet nævnt tre eksempler, hvor der er problemer med princippet om, at de, der bestemmer, også er dem, der skal betale regningen. Hele det system ønsker SF så med forslaget her at lave en eller anden midlertidig lappeløsning på. Det kan vi ikke tilslutte os i Det Konservative Folkeparti.

Vi har i Det Konservative Folkeparti drøftet dette tema meget, meget grundigt i de sidste måneder. Vi er kommet til den konklusion omkring sundhedsområdet, at den langsigtede løsning her er, at man placerer hele sundhedsområdet ét sted, nemlig i kommunerne.

Så vil kommunerne i nogle situationer skulle købe nogle ydelser fra sygehuse, men sundhedsområdet som sådan skal placeres hos kommunerne. Så får man nemlig opretholdt princippet om, at de, der bestemmer musikken, også er dem, der skal betale regningen.

Det er jo den stik modsatte vej af det, SF foreslår, så det siger jo sig selv, at på den baggrund kan vi bestemt ikke støtte SF's forslag.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Mener Det Konservative Folkeparti i fuldt alvor, at det offentlige – kommuner og amter – kun behandler borgerne ud fra, hvad der tjener den pågældende kommune eller det pågældende amt økonomisk bedst? Og mener Det Konservative Folkeparti virkelig, det skal være sådan, at det offentlige kun behandler sine borgere ordentligt, hvis det har en økonomisk interesse i at gøre det?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Hvis man skulle følge den tankegang, der var i hovedparten af den konservative ordførers indlæg, så ville den logiske konsekvens jo være, at man skulle støtte det forslag, for hermed kunne man sige, at det er amterne, som spiller en væsentlig rolle. Det er jo ikke bare sygehusvæsenet, det er også revalideringsområdet og andre områder på det sociale område, som er inde i spillet her.

Den konservative ordfører talte også om kommunerne og om forebyggelse, så det var jo rimeligt, at man deler det, hvis man ikke kan gøre det fuldstændigt op.

Så jeg kan ikke forstå, at den konservative ordfører ikke kan tilslutte sig ud fra den tankegang, for – i øvrigt som De Konservative har annonceret – en totalændring af hele sundhedsvæsenet, det har da vist ikke nogen opbakning overhovedet.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Til hr. Frank Aaen. Besvarelsen på hr. Frank Aaens spørgsmål er naturligvis nej. Det er overordnet sådan, at de forvaltningsled, der får den opgave at løse eksempelvis sundhedsområdet, selvfølgelig går i gang med at løse den opgave, dels fordi de har pligt til det, dels naturligvis også fordi de er engageret i at løse opgaven. Det er det overordnede, det generelle.

Men så kan vi ikke komme uden om, at den måde, vi placerer opgaverne på hos forskellige forvaltningsled, den måde, vi tilrettelægger økonomien imellem de forskellige forvaltningsled, indebærer nogle økonomiske incitamenter. Det er jo også det, SF lang tid om længe har opdaget, for det er jo det, der er baggrunden for det forslag, som SF fremsætter, nemlig at få en anden balance i de økonomiske incitamenter, sådan at de fungerer mere hensigtsmæssigt.

Det er vi også nødt til som politikere at forholde os til. Selvfølgelig bliver opgaven løst, men ikke altid lige godt, og hvis de økonomiske incitamenter trækker i den modsatte retning af at få opgaven løst godt, så har vi et dårligt system.

Så til fru Anni Svanholt, der siger, at hvis vi bruger vores logiske evner, så skulle vi støtte SF's forslag. Den form for logik kan jeg slet ikke forstå; når vi nu mener, at opgaven skal placeres hos kommunerne, så er det noget underligt noget at støtte SF's forslag.

Så siger fru Anni Svanholt: Sådan en idé er der vist ikke andre end De Konservative, der kan finde på at støtte. Det er jeg nu ikke helt sikker på. Der foregår i andre partier meget, meget spændende overvejelser omkring sundhedsområdet, og jeg vil gætte på, at tiden arbejder hurtigt i retning af den konservative idé.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg var da glad for, at den konservative ordfører mildnede sin vurdering af, hvordan de offentlige myndigheder agerer. Men alligevel er det principielle i den her debat jo, om man skal styre