

Hvis det sidste er tilfældet, vil Dansk Folkeparti gerne være med til at se på, hvordan man kan tilskynde amterne til at tage deres del af opgaven på sig i langt højere grad, end det måske er tilfældet i dag.

Vi har vel alle hørt om de stopklodser, der er i behandlingssystemet. Ministeren sagde, at der »kun« var 7-8 pct. af dem på sygedagpenge, der var på ventelister. Der er tilsyneladende opstået en flaskehals, hvor sygedagpengemodtageren kommer i klemme.

Det er utrolig belastende dels at være syg, dels dag efter dag at vente på undersøgelse eller behandling, mens nedtællingen af sygedagpengeperioden er i gang. Man har jo uden egen skyld udsigt til at overgå til kontanthjælp eller – som det bliver kaldt – at falde i det sorte hul.

Dansk Folkeparti vil under udvalgsarbejdet have undersøgt meget nøje, om det er den økonomiske sammenhæng mellem de amtslige behandlingstilbudsflaskehalse og de manglende økonomiske incitamenter, der gør, at amterne måske har dette problem.

Vi er i Dansk Folkeparti meget vrede, når vi ser, hvordan det er kassetænkning mellem amter, og for den sags skyld også mellem stat og kommuner, der i en lang række tilfælde betyder, at de svage grupper bliver kastebolde mellem de to systemer og bliver kørt ud på et sidespor og placeret hjælpeløse mellem to stole. Det er en urimelig situation.

Dansk Folkeparti er ikke særlig lun på at tilføre amterne mere kompetence. Vi har jo i disse dage set rapporterne fra de tre handicapbosteder i Københavns Amt, som er et skrækkeligt eksempel på, hvor galt det kan gå. Amternes administration af sygehusvæsenet er der heller ikke ligefrem noget at råbe hurra for.

Men som sagt, hvis det viser efter et grundigt udvalgsarbejde, at der er hold i det, der nu står i forslaget, at samarbejdet mellem amter og kommuner har karakter af en pligtøvelse, og at det afgørende bliver, at borgerne kan opleve bedre og hurtigere løsninger end nu, så vil Dansk Folkeparti ikke være uvillig til at se positivt på dette forslag.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

På denne her fredag tror jeg – efter en gennemgang af det forslag SF har lagt frem – at det er i den lette ende. Det her forslag bærer også præg af en nem løsning, synes jeg, når man tror, at hvis man lægger det om, så løser problemerne sig.

Jeg er helt overbevist om, at hvis det var så nemt, så havde vi da gjort det for længe siden. Jeg tror ikke, det løser noget, og sygehusenes problemer med ventelister og folk, der står i kø, løser man i hvert fald ikke ved at lægge det her om. Det løser man ved at arbejde videre på de områder, man er begyndt på, og det viser sig jo også, at der er stadig flere, der bliver behandlet inden for det, som vi nu har lovet. Det er ellers vanskeligt at give materielle garantier i sygehusvæsenet, men det har vi gjort. Vi har jo sat ganske bestemte ventetider på bestemte sygdomme, og det har vi stor succes med, så nu går raten også ned for ventetid på alt det andet.

Samtidig synes jeg også, der er en skævhed i det, idet man meget nemt kommer til at prioritere de stærkere grupper, grupperne på arbejdsmarkedet, og det vil jeg under ingen omstændigheder.

Endelig må jeg sige, at vi jo overvejer nogle omlægninger, og det er der flere andre partier, der gør. Egentlig ville jeg jo allerhelst have en kommunalreform, som så på nogle af alle de meldinger, vi har fået tilbage i de opgaveudvalg, der har siddet for at fordele opgaver mellem amt, kommune og stat. Der ligger masser, man kunne tage fat på til en egentlig reform af hele området, og CD ønsker som så mange andre sygehuse lagt i regioner i stedet for.

Jeg må sige, at det vil amterne jo ikke acceptere. En af årsagerne til det er jo, at man vil spørge, hvad vi så skal med dem. Det kan jeg da godt forstå, for gymnasierne kunne vi jo klare med bestyrelser. Så altså en helt anden struktur og en helt anden reform og bestemt ikke flere opgaver til dem. Jeg tror, deres tid er forbi, og det vil også vise sig. Hvorfor skal vi dele det sådan op? Det koster en uhyggelig masse penge i administration, og det er der ingen grund til. Så ikke flere opgaver til amterne.

Det her synes jeg er en mærkelig snuptagsløsning fra et parti, der i al almindelighed er meget grundig med det, de kommer ned i salen med, og jeg er da lidt ked af, hvis det går ned ad bakke.

(Kort bemærkning).

**Anni Svanholt (SF):**

Det er jo ikke nogen overraskelse, at CD sådan set ikke rigtig går ind for det kommunale selvstyre, men godt vil have lavet bestyrelser og regioner osv.

Det her, siger CD, løser ikke problemet, men det er da ejendommeligt, når vi kan se i dag i