

tidspension, og det er selvfølgelig helt utilstede-
ligt, hvis det er rigtigt.

I Socialdemokratiet er vi selvfølgelig af den
opfattelse, at kommunerne skal følge loven og
tilkende førtidspension til de mennesker, som
opfylder kravene, og det skal ske uden skelen til
den økonomiske belastning i kommunen. I de
tilfælde, hvor borgerne føler sig uretfærdigt be-
handlet, har vi jo også ankesystemet.

I sin tid var nedsættelsen af den statslige refu-
sion til 35 pct. en del af finanslovaftalen for 1999
og skulle ses som et forsøg på at motivere kom-
munerne til at føre en mere aktivrettet indsats
for at gøre arbejdsmarkedet mere rummeligt og
ikke en syltekrukke for pensionstilsagn. Netop
intentionerne om et mere rummeligt arbejds-
marked er omdrejningspunktet for Socialdemo-
kratiet. Det er vigtigt, at der er plads til alle med
en restarbejdsevne på arbejdsmarkedet, hvad
enten det sker gennem et revalideringsforløb el-
ler en aktiv, målrettet indsats, så de ikke risikerer
at blive parkeret på passiv forsørgelse ved at
ende på en førtidspension.

Denne indsats mener Socialdemokratiet er
utrolig vigtig, men den skal selvfølgelig kun
iværksættes i de tilfælde, hvor udsigten til at ud-
nytte restarbejdsevnen er til stede. Det er nok
ikke netop den gruppe, SF har tænkt på i forsla-
get, men derimod de mennesker, som indlysen-
de er så dårlige, at aktivering og revalidering er
formålsløs, men som alligevel bliver slæbt gen-
nem hele repertoire af aktiveringstilbud for måske
at forhale tidspunktet for pensionstildeling.
Det er selvfølgelig uanstændigt, og de menne-
sker, der er tale om her, skal selvfølgelig tilken-
des førtidspension hurtigst muligt. Men derfra
og så til at sige, at vi løser problemet ved at
hæve kommunernes refusionsprocent, tror vi
ikke på. Der må være andre måder til at få kom-
munerne til at opføre sig anstændigt.

Som en sidebemærkning – når det nu er gået
op for SF, hvad Socialdemokratiet mener om for-
slaget – er jeg også meget tilfreds med ministe-
rens tilkendegivelse om, at netop udkantområ-
dernes problemer vil blive nærmere undersøgt,
så det vil jeg ikke bruge tid på her, men blot til-
kendegive, at Socialdemokratiet ikke kan støtte
forslaget. Det samme skulle jeg sige fra Det Ra-
dikale Venstre.

Erik Larsen (V):

Lad mig starte med at sige, at jeg undrer mig
over, at SF kommer med dette beslutningsfor-
slag så kort tid efter, at vi i fællesskab har for-

handlet en førtidspensionsreform på plads, som
heldigvis er vedtaget her i Folketinget med et
meget stort flertal. Vi havde nogle forhandlin-
ger, hvor også refusionsprocenter på forskellige
områder var til diskussion, og i de drøftelser
gjorde vi meget ud af at få nogle rigtige refu-
sionsprocenter på de enkelte indsatsområder,
altså revalidering, fleksjob og selvfølgelig også
førtidspension. Det endte med, at vi fremlagde
en reform, som bygger på de procentrefusioner,
som blev det endelige resultat.

For Venstre er det utrolig vigtigt, at vi udnyt-
ter og forbedrer de muligheder, der er for at fast-
holde folk på arbejdsmarkedet. Vi ønsker, at det
rummelige arbejdsmarked skal fungere, og vi
glæder os ligesom ministeren over, at udviklin-
gen ser god og positiv ud på området: Vi får fle-
re fleksjob, og vi får flere i revalidering, som el-
lers var henvist til en passiv forsørgelse med de
sociale problemer, det jo også kan give.

Som det vist fremgår af det, jeg har sagt, kan
Venstre ikke støtte SF's forslag.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Den konservative ordfører, fru Pia Christmas-
Møller, kan fortsat ikke være til stede, og jeg skal
derfor ganske kort på hendes vegne fremføre
nogle synspunkter om dette forslag fra SF:

Jeg vil godt ligesom Venstres ordfører udtryk-
ke en smule forbavselse over dette forslag, al-
den stund det jo ikke er ret mange måneder si-
den, vi forhandlede en stor førtidspensionsre-
form på plads, hvor de nu kendte refusionspro-
center var baggrunden for de beslutninger, der
blev truffet. Vi er altså en lille smule forundrede.

Vi er i øvrigt ligesom ministeren af den over-
bevisning, at de personer, som er berettiget til
førtidspension, naturligvis skal have deres pen-
sion og også får den. Det kan godt ske, at om-
lægningen af refusionsprocenten har givet lidt
skvulp i systemet rundtomkring i kommunerne,
men det er mit indtryk fra det praktiske arbejde
i det kommunale regi, at nu har man fundet sine
ben igen, og nu kører arbejdet både socialt og
fagligt ganske forsvarligt.

Naturligvis gøres der nogle overvejelser i
kommunerne, om førtidspension nu også er den
rigtige løsning. Er der alternativer? Det var i øv-
rigt også tankegangen bag den førtidspensions-
reform, vi var enige med SF om, nemlig at det
ikke altid er den bedste løsning at finde frem til
førtidspension. Ofte vil det være en bedre løs-
ning, at der inden for det rummelige arbejds-