

Villy Søvndal retten til at have sin egen subjektive vurdering af – sådan forstod jeg det – at partierne til højre i salen, herunder Det Konservative Folkeparti, var at opfatte som dårligt selskab. Det er jeg selvfølgelig ikke enig i.

Det undrer mig bare temmelig meget, for en af de begivenheder, der skete der i efteråret 1998, var jo også, at vi f.eks. fik en ny arbejdsmarkedsreform, hvor regeringen jo var med i det samme selskab, uden at SF deltog. Og nu kan jeg så slet ikke forstå, hvordan tingene hænger sammen, for jeg har forstået, at SF har anmeldt en meget stor interesse for at komme med i det, hr. Villy Søvndal kalder det dårlige selskab på arbejdsmarkedsområdet. Så jeg forstår ikke, hvordan tingene hænger sammen. Ønsker hr. Villy Søvndal at være i dårligt selskab, eller ønsker han det ikke?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg har det personligt sådan, at jeg helst ikke vil være i dårligt selskab, men det kan jo være nødvendigt. Og det vil sige, at min førsteprioritet er lave tingene sammen med dem, vi i SF opfatter os som mest knyttede til. Men det er klart, at kommer vi i et selskab med nogle, vi ikke åndeligt føler os så knyttede til, er den afgørende lakmusprøve, om det, vi laver, bliver godt nok. Det er det selvfølgelig i den anden situation.

Det er helt afgørende, at det, vi laver, bliver godt nok, men vi har jo den holdning i SF, at hvis vi kan gå ind og lave markante forbedringer, går vi ind og laver dem, uanset forhistorien.

Min bemærkning gik heller ikke på, at De Konservative sådan generelt er dårligt selskab, for sådan kan vi ikke karakterisere hinanden. Men for de mennesker, der har brug for, at vores sociale system fungerer, er De Konservative bestemt et dårligt selskab. Det er Venstre også. Det er hele den borgerlige side. Og det synes jeg er vigtigt at få diskuteret i en periode, hvor vi er relativt tæt på et folketingsvalg.

Jeg tror ikke, at det, der skete, var tilfældigt. Jeg tror ikke, det skyldes ondskab. Jeg tror, det skyldes, at De Konservative er optaget af andre ting end mennesker, der har det skidt.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Når man ser tilbage på dansk socialpolitisk historie og forsøger i tingene, vil man opdage, at

Det Konservative Folkeparti er et dybt engageret socialt parti. Og jeg tør godt stå ved det, vi har været med til at lave i årenes løb.

Når hr. Villy Søvndal ønsker at give en dårlig karakteristik af vores indsats i socialpolitisk henseende, må jeg igen en gang kraftigt understrege, at det er en subjektiv vurdering fra hr. Villy Søvndals side, som jeg bestemt ikke er enig i.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Fair nok, og det er også fair nok, at vi er uenige. Det er derfor, vi er i forskellige politiske partier. Men jeg mener nu, at det er bredere end en subjektiv vurdering fra min side.

Hvis man prøver at huske tilbage til det der famøse efterår 1998, dengang Det Konservative Folkeparti for alvor fik indflydelse i dansk politik sammen med Venstre, hvad var det så, man lavede? Det var efterlønsforringelserne, dagpengeforringelserne, boligstøtteforringelserne, medicinforringelserne, en førtidspensionsreform, der nedskar antallet af tilkendte pensioner til en tredjedel.

Der var ud over min subjektive vurdering af, om det var godt eller skidt, den objektive vurdering, at folk gav udtryk for, hvad de mente om de politiske partier, der havde lavet det her. De, der var kommet i dårligt selskab, specielt regeringspartierne – det synes jeg jo er ærgerligt – fik så mange smæk for at angribe grundhjørnestene i velfærdsmodellen sammen med de borgerlige partier. Jeg synes personligt, at det var underligt, at de borgerlige partier gik fri. De ville jo gå endnu videre i retning af at beskære de her velfærdsordninger, men det er så en anden sag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.