

**Tove Fergo (V):**

Det er stødende, synes jeg, at høre begrebet marginaliserede grupper. For færdes man lidt rundt omkring i det her samfund, møder man mennesker, som har en sindslidelse, man møder mennesker, som er i stoffernes vold, som har et ukontrolleret misbrugsproblem. Men det at blive ved med at tale om marginaliserede grupper oplever jeg som en stigmatisering, som er uværdig. Jeg tror ikke, der er nogen, der selv vil betegne sig som tilhørende en marginaliseret gruppe.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi fra Venstres side er meget optaget af, at vores indsats og vores behandlingstilbud for de sindslidende og for misbrugerne fungerer, og at der er de behandlingstilbud, der skal til, for at hjælpe mennesker, så de kan få en tilværelse, som de selv ønsker det.

Vi er også enige med forslagsstillerne i, at det går ikke helt sådan, som det burde. Der er problemer – det talte vi om tidligere på dagen i formiddags – og der er store problemer. Vi kan heller ikke forstå, at der skal blive ved med at være problemer. Vi får udarbejdet den ene rapport efter den anden. Den ene analyse efter den anden. Og der bliver nedsat råd, og der bliver nedsat nævn, og lige lidt synes jeg det hjælper.

Men at løse problemet ved at oprette endnu et råd og bruge kræfterne i dette lille land med godt fem millioner indbyggere på at lade folk sidde til møder i råd og udvalg og nævn, sådan at der, når den sindslidende har brug for hjælp, eller når misbrugeren har brug for hjælp, ikke er nogen til at hjælpe dem, for de er desværre til møde lige i øjeblikket, hjælper ikke. Det er det, man hører igen og igen.

Så vi synes ikke, det her er løsningen. Og i det mindste, hvis vi skal have et socialt råd, må det betyde, at vi må nedlægge nogle af de andre alt for mange råd, vi har i dette land.

Med disse ord må jeg sige, at Venstre ikke kan støtte forslaget, men intentionerne i forslaget er vi selvfølgelig fuldstændig enige med SF i.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Det overrasker mig sådan set lidt. I påsken i år var Venstres formand, hr. Anders Fogh Rasmussen, på forsiden af Politiken med et forslag om at lave et socialt råd. Er fru Tove Fergo uenig med Venstres formand i forslaget? Jeg forstår ikke helt, at man omkostningsfrit kan gå rundt og mene sådan noget i avisartikler, men når det

så kommer til konkrete forslag, trækker man følehornene tilbage. Hvad er årsagen til Venstres skizofreni i det her spørgsmål?

(Kort bemærkning).

**Tove Fergo (V):**

Det, Venstres formand sagde i påsken, var, at de stærke grupper har talsmænd. De har muligheden for og nogle stærke organisationer til at sikre sig deres rettigheder.

Vi kunne godt i forbindelse med de analyser, vi har foretaget af det, der er sket i de sidste regeringers tid, hvor der i virkeligheden er sket det, at de, der har det godt, har fået det bedre, og de, der har det skidt, har fået det ringere, forestille os, at man burde have en eller anden form for nævn eller råd, der kunne tale disse medborgeres sag.

Spørgsmålet er så, om SF's forslag her er det rigtige. Det synes vi ikke det er. Vi synes, det er noget rod. Det er et underligt sammensurium af administration af midler, hvor man går ind på de kommunale og amtskommunale områder osv. Derfor kan vi ikke støtte det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Fair nok, så deler vi forslaget under udvalgsbehandlingen: En del, der drejer sig om vores gamle tanke, som så senere er blevet Venstres tanke, om at lave et socialt råd, som jeg så forstår Venstre støtter, og så et selvstændigt forslag om at lave et bevillende råd, der forholder sig til bevillinger til frivillige organisationer, som Venstre er mere tvivlende overfor. Det er fair nok.

Det er hermed et løfte, at forslaget bliver delt op i to, og det betyder vel, at Venstre så støtter det.

(Kort bemærkning).

**Tove Fergo (V):**

Det er ikke så længe siden, at vi sammen med SF og andre af Folketingets partier rettede henvendelse til socialministeren med henblik på at få nedsat de følgegrupper, de politiske følgegrupper, som vi syntes var meget vigtige blev nedsat.

Vi har jo Narkofølgegruppen, som følger de bevillinger, de mange hundrede millioner kroner, vi har bevilget til en ekstra indsats på narkoområdet. Vi ville også gerne have, at der blev nedsat en følgegruppe, der skulle følge midlerne til de sindslidende, og vi var vildt uenige med regeringen, da regeringen nedlagde Alkoholpolitisk Kontaktudvalg.