

at bevilge penge uden om amter, uden om kommuner osv. er en utrolig dårlig idé og vil give anledning til endnu mere kassetænkning, og hvad ved jeg, i relation til tidligere debatter, vi har haft her i formiddag.

Det er en rigtig, rigtig dårlig idé, og vi kan bestemt ikke støtte forslaget.

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkeparti vil gerne være med til at finansiere en styrkelse af indsatsen for de svageste i samfundet, og vi vil derfor også se nærmere på de områder, der er blevet nævnt i de tre første dele af forslaget.

Men punkt 4 i forslaget, der omhandler etablering af en uafhængig forsknings- og dokumentationsenhed, er Dansk Folkeparti meget skeptisk over for. Lad dog pengene gå direkte til de svageste i samfundet i stedet for. Det sociale råd får en central placering i forslaget, og det er Dansk Folkeparti sandelig heller ikke positiv over for, tværtimod.

Men det kan da godt være, at der er brug for en koordinering, som fru Tove Fergo var inde på, en følgegruppe, der følger de bevillinger, som vi giver herindefra. Det kan lyde fornuftigt, men et stort, forkromet råd, der får en meget stor kompetence og en pose penge og så går ud og tager selvstændige beslutninger på centralt plan, er Dansk Folkeparti stor modstander af.

Dansk Folkeparti mener tværtimod, ligesom Venstre, at man skal nedlægge råd, og så må vi se, hvor meget det provenu kan give. Og så kan vi jo så lade de penge gå til de områder, som er omtalt her i forslaget.

Det betyder ikke, at vi, som jeg før sagde, er negative over for forslaget, for vi vil gerne have tilført flere midler til området. Men vi skal sandelig være sikre på, at vi får hundrede procent valuta for pengene. Og det kan måske være på den måde, som fru Tove Fergo omtalte, med en følgegruppe, på trods af, at Venstre måske har lagt sig lidt for fast på, at man må ikke oprette nye råd. Men det vil Dansk Folkeparti gerne se på. Hvis vi får mere for pengene ved at oprette sådan et råd, kan det da være, at det skal til.

Så det var mine bemærkninger til det forslag: Vi er positive over for at tilføre flere midler, også over flere år måske, til området, men er ikke positive over for det, der ellers ligger i forslaget.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

De områder, som SF nævner i sit forslag til styrkelse af indsatsen for de svageste i samfundet, er

vi meget enige i, og jeg kan godt erindre de gange, vi har forsøgt at få vrangvillige kommuner til at påtage sig opgaver. Her tænker jeg særlig på sygeplejedelen, på hjemløsedelen osv. Vi har jo været inde hele vejen, og det har været så, for at sige det på jysk, træls, at man ikke kunne få det igennem. Det er jo den konflikt, der er imellem de lovgivende og de udøvende. Ikke engang, da de fik penge med, ville de gøre det.

Derfor er det jo fristende at tænke sig, at man kunne få et sådant uafhængigt råd – det er der jo altid streg under, det uafhængige. Ofte vil det jo være vanskeligt at finde uafhængige mennesker i et lille land med få personer på de enkelte ekspertområder. Men de skulle så også have råderet over en sum, som de kunne udbetale. Det er jeg altså lidt i tvivl om. Jeg ved, at vi har talt om sociale ombudsmand, og nu er det et socialt råd.

Jeg tror, det er et bud på at komme ud af den konflikt, der ligger i, at vi på den ene side gerne vil have en rammelovgivning, der giver mulighed for ude i det kommunale net selv at indrette sig, og at vi på den anden side altså vil have dem til at gøre, som vi siger. Det er den standen af konflikt imellem stat, amt og kommune, og der kan det da godt klø i fingrene på en politiker på Christiansborg, men jeg vil ikke løse den med et råd, som uden politisk beslutning deler pengene ud.

Én ting, jeg gerne vil være med til, som jeg synes der er vældig meget brug for, er dokumentations- og forskningsdelen af det, meget gerne. Og der sidder vi jo nu og forhandler i forbindelse med finansloven bl.a. også forskning. Der er jeg da interesseret i, at man ikke glemmer den her side af det, for vi har før i dag talt om nødvendigheden af at have en dokumentation for, hvorfor vi ikke når de mennesker, vi så ofte gerne fredag eftermiddag taler om heroppe, så det vil jeg gerne se på. Og jeg er slet ikke afvisende over for, at man går ind i de områder og finder ud af, hvordan man bedre håndterer dem, fordi løsningen på det ligger meget decentralt i forskellige puljer og råd, vi har sat i gang.

Jeg ved, at der har været evaluering i Socialministeriet af meget af det. Der er også lige udkommet noget, der dokumenterer, at det har man gjort, men et samlet overblik og en samlet indsats, ja, det vil jeg gerne.

Og så er det jo sådan med beslutningsforslag, at det bare ikke skal være lige på denne her måde.