

med. Jeg er enig i, at vi skal passe på ikke at putte sådan store mærkater på folk, der gør, at de yderligere bliver marginaliseret. På den anden side er det lidt svært at lave et forslag, hvor vi skriver, at vi skal lave en styrkelse af indsatsen over for mennesker i samfundet generelt, for så bliver det ikke målrettet nok. Det er jo derfor, vi skal prøve at sige, at det her altså er rettet mod de svageste i samfundet. Det er sådan for at forsøge at få et mere målrettet forslag.

Så er der den, synes jeg, spændende diskussion, vi havde om det sociale råd, hvor jeg jo pegede på, at det oprindeligt er et SF-forslag. Venstre genfremsætter så SF's forslag i påsken i aviserne, og nu fremsætter vi så forslaget igen. Og jeg synes, at det er lidt underligt, at Venstre fremsætter forslag i avisen, som man så ikke vil kendes ved, når man møder dem sådan i virkeligheden.

Det kan godt være, at man synes, at der er noget med, der ikke skal med. Det tager vi så ud. Men så forventer jeg på det bestemtteste også, at Venstre støtter, for ellers tror jeg, fru Tove Fergo får besvær med Vestres formand. Jeg tror, at han bliver meget vred, hvis han oplever, at Vestres medlemmer i udvalgene ikke følger hans linje, når han ryddede en hel forside med et budskab om, at det var vigtigt at få et socialt råd. Hvis han så opdager, at de er opsætsige nedad i gruppen og ikke vil følge ham, så tror jeg, at han bliver meget vred, Vestres formand, og holder en meget vred tale om nødvendigheden af sammenhold i gruppen, specielt op til et folketingsvalg. Jeg siger bare til overvejelse, at den slags synes jeg man skal prøve at gardere sig imod.

Jeg forstod, at Kristeligt Folkepartis anke også var, at vi ikke skulle blande det sociale råd sammen med tildeling af penge. Det barberer vi så fra.

Så nærmer vi os en situation med de pæne bemærkninger, der også kom andre steder fra, hvor vi har et flertal for det her forslag og kan få etableret det sociale råd.

Nogle har så spurgt: Jamen har vi ikke råd nok i Danmark? Behøver vi virkelig flere råd? Det er rigtigt, at vi har mange. Jeg trak det ud forleden på Internettet. Der er et væld af råd, fra Rådet til Større Badesikkerhed osv. til alle mulige slags råd.

Men jeg synes måske, at det, der er overvejelser i det her forslag, jo er, om det største udgiftsområde i Danmark, nemlig socialområdet, det område med de flest beskæftigede i Danmark – socialområdet – det område med de mest føl-

somme debatter i forhold til mennesker, der har det allerdårligst, virkelig ikke er så stort, at det er værd at overveje at give det et samlet råd, som skal sige, hvordan tilstanden er.

Vi er helt med på i SF at nedlægge råd: Udetillægsnævn og hvad vi ellers har af underlige skabelser. Dem vil vi meget gerne afskaffe, det er slet ikke det.

Men det begrundes da ikke en afvisning af, at et så kæmpestort område som det sociale har brug for nogen, der uafhængigt er i stand til at komme med gode råd, til at følge med i, hvad der sker på området, og til hele tiden at sikre, at også de udstødende mekanismer i vores samfund bliver diskuteret, så vi ikke bare hele tiden skal samle op, men måske kan forebygge; det er også en vigtig del af sådan et råds opgaver.

Jeg skal takke for den delvise støtte fra fru Yvonne Herløv Andersen i forbindelse med dokumentationen og forskningen. Vi er meget enige, tror jeg, i, at der er et stort behov for at blive dygtigere på det felt, for også at blive dygtigere til de ting, vi gør rundt og gør ude i praksis.

Jeg skal takke for støtten fra Enhedslisten. Og så synes jeg måske, at nogle af ordførerne skulle overveje, om de har læst grundigt nok på forslaget.

Jeg synes selv, det er overraskende, at der er så langt fra de udmeldinger, jeg hører i offentligheden, om at man godt vil støtte det frivillige sociale arbejde, og her det frivillige sociale arbejde i forhold til dem, der har det allerdårligst, og så til en afvisning af at tilføre 50-100 mio. kr. til dem, der i Kirkens Korshærs varmestuer, i Frelsens Hærs cafeer eller ude på den yderste linje er med til at skabe bedre forhold for de her. Den afvisning, må jeg sige, overraskede mig ganske meget, og jeg er ikke sikker på, at den var helt overvejet.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så har jeg tre korte bemærkninger. Først fru Aase D. Madsen.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Nu omtalte hr. Villy Søvnald puljemidlerne, og jeg kan ikke begribe, at kommunerne ikke er mere ivrige efter at få fat i de penge.

Nu har hr. Villy Søvnald jo meget stor erfaring på det her område, så jeg vil gerne lige høre: Hvad tror hr. Villy Søvnald, der ville ske, hvis man satte procenten op til 100, således at kommunerne ikke skulle medfinansiere? Tror hr. Vil-