

Regeringen lægger med dette lovforslag og andre op til en ensidig merbelastning af erhvervslivet. Vedtages dette lovforslag, vil det alene betyde en merbelastning på 550 mio. kr. om året. Det vil Venstre ikke støtte.

Jeg vil herudover gøre opmærksom på, at vi her til førstebehandlingen endnu ikke har set de høringssvar, som jeg forventer, der er fra flere af arbejdsmarkedets parter. Det er beklageligt, at disse ikke kan indgå som bilag i dagens debat, men jeg forventer, at vi snart får dem oversendt til udvalget.

Venstre kan altså ikke støtte forslaget.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Med dette forslag afskaffes så den sidste del af kompensationen til arbejdsgiverne for indførelsen i 1988 af amb'ien og senere tillægsmomsen og for nogle virksomhedstyper lønsomhedsafgiften.

Det Konservative Folkeparti afviser regeringens forslag. Det gør vi for det første, fordi der er tale om et eklatant aftalebrud i forhold til det meget omfattende forlig fra slutningen af 1980'erne, et forlig mellem den daværende regering og en række af Folketingets partier, herunder de nuværende regeringspartier. Dette politiske forlig byggede så i øvrigt på en aftale med og mellem parterne på det danske arbejdsmarked.

Jeg anklager ikke regeringen for et politisk aftalebrud, for det politiske forlig er så gammelt, at det næppe vil være aktuelt at diskutere den problemstilling. Men det er i allerhøjeste grad et brud på de aftaler, der blev truffet med arbejdsmarkedets parter tilbage i 1988.

Vi afviser det for det andet, fordi forslaget medfører en meromkostning for danske virksomheder på ca. 0,5 mia. kr. Dermed skades den danske konkurrenceevne, og det er slet ikke det, vi har brug for, snarere tværtimod.

En konsekvens af forslaget er i øvrigt, at der opstår en betydelig forskelsbehandling mellem offentlige og private arbejdsgivere. De private arbejdsgivere yder jo et betydeligt ATP-bidrag for personer, som slet ikke er ansat i virksomhederne, men som er på offentlig forsørgelse, et bidrag, som bliver endnu større, hvis det efterfølgende lovforslag nr. L 10 bliver gennemført.

Bidraget fra de private arbejdsgivere til denne personkreds udgør formentlig omkring 700 mio. kr. Denne forskelsbehandling bliver direkte konkurrenceforvridende i de situationer, hvor det offentlige i forbindelse med udbud direkte kon-

kurrerer med private virksomheder, og det er altså endnu et argument for at afvise forslaget.

Vi vil tæppebombe virksomhederne, sagde arbejdsministeren i sin store tale på SiD's kongres, og jeg kan så forstå, at det her er det første bombetogt. Det vil vi ikke deltage i, tværtimod. Hvis vi skal tæppebombe nogen, så er det regeringen.

Villy Søvnald (SF):

Da SF's arbejdsmarkedsordfører, hr. Ole Sohn, ikke kan være til stede, skal jeg på SF's vegne fremføre følgende:

Kompensationsordningen blev indført i 1988 i forbindelse med loven om arbejdsmarkedsbidrag. Kompensation ydes til arbejdsgivere på grund af deres bidrag til ATP. Ordningen er senere blevet ændret flere gange, bl.a. er kompensationsbeløbet blevet nedsat.

Besparelsen ved lovændringen udgør 550 mio. kr. om året, som erhvervslivet kommer til at betale. Det vil ikke have nogen administrative konsekvenser for arbejdsgiverne.

Da forslaget indgår i regeringens finanslovsforslag, vil SF afvente sin endelige stillingtagen, til finanslovforhandlingerne er afsluttet. Vi har den gode skik i SF, at hvis vi skal være med til at kræve penge ind, så vil vi også være med til at bestemme, hvad de skal bruges til. Og når det står klart, er vi i stand til at forholde os til forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Forslaget er det første af i alt to i dag fra arbejdsministeren, som skal skaffe midler til regeringens samlede forslag til finanslov for 2002.

Dansk Folkeparti er indtil videre ikke inviteret med til finanslovforhandlingerne, og det sker vel heller ikke, kan jeg regne ud. Derfor har Dansk Folkeparti heller ikke nogen speciel forpligtelse til at finde besparelser på finansloven.

Harve det så endda været et fornuftigt forslag, ville Dansk Folkeparti dog trods alt måske kunne støtte det. Men dette forslag går med en noget søgt begrundelse ud på, at det kompensationsbeløb, som indtil nu er blevet udbetalt til arbejdsgiverne i forbindelse med opkrævning af arbejdsmarkedsbidrag, nu skal bortfalde.

Det langvarige og konsoliderede opsving i dansk økonomi, som arbejdsministeren anfører i begrundelsen, medfører jo ikke i sig selv, at virksomhederne har ændrede udgifter i forbindelse med opkrævningen af arbejdsmarkedsbidrag.