

Forhandling

Svend Erik Larsen (S):

L 10 vedrører ATP-bidrag for dagpengeberettigede ledige, der er medlemmer af en a-kasse, modtager uddannelsesgodtgørelse fra staten og er over 25 år eller modtager aktiveringsydelse. Netop denne gruppe, der forsørges af staten, er i gang med at opkvalificere sig, så de kan opfylde virksomhedernes behov for arbejdskraft.

I Socialdemokratiet finder vi det naturligt, at arbejdsmarkedets parter er med til at finansiere opkvalificeringen af arbejdskraft.

Tanken bag lovforslaget er, at de to tredjedele af ATP-bidraget, staten hidtil har indbetalt for de pågældende grupper, i fremtiden skal betales af arbejdsløhedskasserne og de private arbejdsgivere. A-kasser og arbejdsgivere deler udgiften lige og skal dermed betale en tredjedel af det fulde ATP-bidrag hver.

Lovforslaget harmoniserer reglerne for ATP-indbetaling for ledige, da a-kasser og virksomheder i forvejen indbetaler to tredjedele af ATP-bidrag for dagpengemodtagere.

L 10 betyder en årlig besparelse for staten på ca. 100 mio. kr., og L 10 er en del af regeringens finanslovsforslag.

Arbejdsministeren har selv sagt Socialdemokratiets opbakning til forslaget, og jeg skal også her på vegne af hr. Anders Samuelsen, Det Radikale Venstre, tilkendegive, at han tilslutter sig ordførertalen.

Rikke Hvilshøj (V):

Så strammer regeringen skruen én gang til over for erhvervslivet. Denne gang foreslår regeringen en ændring af finansieringen af ATP-bidragene.

Nu skal de private arbejdsgivere og a-kasserne overtage statens medfinansiering af ATP-bidragene for dagpengeberettigede ledige, der er medlemmer af en arbejdsløhedskasse for lønmodtagere, som modtager uddannelsesgodtgørelse og er over 25 år eller modtagere af aktiveringsydelse.

Samlet vil det belaste de private arbejdsgivere og a-kasserne for lønmodtagere med 50 mio. kr. for hver af parterne. Jeg har dog erfaret, at dette ikke er helårsvirkningen, men at helårsvirkningen er 70 mio. kr. for disse parter.

Regeringens argument for forslaget er ønsket om en harmonisering af finansieringen af ATP-bidraget for ledige, samt at de private arbejdsgivere jo har gavn af den opkvalificering, der sker

af de omtalte ledige, når de skal bruge ny arbejdskraft, og derfor bør være med til at finansiere deres ATP-bidrag.

Se, hvis regeringens lovforslag var så stringent hele vejen igennem, så kunne man da rosedet, men det hænger jo ikke sammen. Hvorfor skal de offentlige arbejdsgivere ikke også være med til at bidrage på dette punkt, de har vel lige så stor gavn af denne opkvalificering af arbejdsstyrken?

Jeg har forstået de eksisterende regler således, at de offentlige arbejdsgivere i dag alene bidrager til de ledige, der er på sygedagpenge, når vi taler ATP-bidrag, og jeg har også forstået, at argumentet for denne forskel mellem offentlige og private arbejdsgivere har været, at de private arbejdsgivere jo har modtaget et kompensationsbidrag. Hvis der er nogen af tilhørerne, der nu har tabt tråden, så kan jeg godt forstå det.

Vi har jo lige behandlet L 9, hvor regeringen helt vil afskaffe kompensationsbidraget til de private arbejdsgivere, så her er der ikke længere et argument for at skelne mellem offentlige og private arbejdsgivere. Regeringens argument om harmonisering falder noget til jorden, og tilbage står et billede af en regering, der alene søger at pålægge erhvervslivet flere omkostninger.

Venstre kan ikke støtte lovforslaget.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

L 10 er jo så regeringens andet bombetogt mod de private virksomheder og er også med til at belaste virksomhedernes konkurrenceevne. Jeg må på Det Konservative Folkepartis vegne afvise forslaget delvis med samme begrundelse som ved L 9.

Villy Søvndal (SF):

Forslaget går ud på at lave en harmonisering af finansieringen af ATP-bidraget for ledige. De betaler i dag selv en tredjedel af bidraget til ATP, mens staten betaler to tredjedele.

Statens bidrag skal ifølge det ny forslag overtages af a-kasserne og de private arbejdsgivere, som skal betale en tredjedel af bidraget hver. Mindreudgiften for staten er på godt 100 mio. kr. årlig, og merudgiften for de private arbejdsgivere og a-kasserne er på godt 50 mio. kr. for hver.

Da forslaget indgår i regeringens finanslovsudspil, vil SF's endelige stilling afvente resultaterne af de samlede finanslovsforhandlinger. Det er sådan, at hvis vi i SF skal være med til at kradse penge ind, så vil vi også godt have sik-