

blemer på arbejdsmiljøområdet, især i den offentlige sektor, som jo ligger ministeren endnu nærmere? Så kan det godt være, der er nogle ude omkring, der selvfølgelig kan være lidt optaget af at undgå at få yderligere byrder pålagt fra arbejdsministerens side og derfor er optaget af at pege på det.

Jeg vil godt sige, at set fra Venstres synspunkt er der alt for mange ulykker. Vi vil gerne gøre noget ved området, og vi stiller os ikke tilfreds med, at der er nogle brancher, der er bekymret for, hvad ministeren kan finde på, og derfor selvfølgelig bruger en anden argumentation end den, vi bruger.

Til sidst vil jeg godt spørge, når arbejdsministeren i svaret til mig om de administrative byrder siger, at der skal være tale om klokkeklare overtrædelser: Skal de være så klare, at virksomheden er klar over, inden de skal betale bøden, at de faktisk skulle have afleveret en APV? Skal det være sådan, at virksomhederne har kendskab til, hvad der skal stå i en APV? For det tror jeg er et problem ved denne gruppe virksomheder.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg havde ellers besluttet mig for her sent en fredag eftermiddag ikke at gå op og tage ordet igen, men man må sige, at fru Charlotte Antonsen virkelig forstår at belægge sine ord, når hun siger, at Venstre gerne vil gøre noget ved de mange alvorlige ulykker og det dårlige arbejdsmiljø, der er.

Må jeg så komme med et ganske enkelt, simpelt spørgsmål til fru Charlotte Antonsen: Hvad vil Venstre ud over at regelforenkle, som jo dækker over, at man vil forringe arbejdsmiljøet på alle de små virksomheder? Hvad vil Venstre? Kunne vi ikke få et klart og ærligt svar?

Det er ikke gået op for mig under de sidste 3½ års behandlinger af arbejdsmiljøspørgsmål her i salen, hvad Venstre vil. Det kan være, at fru Charlotte Antonsen vil løfte sløret for det i dag, så vi kan høre lidt om det.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Jeg bliver helt ked af det på den socialdemokratiske ordførers vegne.

Som det blev nævnt, er det fjerde gang, vi behandler forslaget, og det, der står i forslaget, er

det, Venstre vil sammen med De Konservative. For at tage en af de fire pinde vil vi f.eks. forbedre BST, så BST bliver bedre i stand til at hjælpe virksomhederne, så vi får en bedre mulighed for at gøre noget for lønmodtagerne ude på arbejdspladserne.

Men hvis man skal sige det mere rundt formuleret, er det, vi ønsker, simpelt hen at give virksomhederne og virksomhedsledelserne bedre mulighed for at tage sig af deres ansatte i stedet for at sidde ved et skrivebord og sætte krydser i nogle skemaer.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det var utrolig rart at få bekræftet af fru Charlotte Antonsen, at de bud, Venstre har på en bedre arbejdsmiljøindsats, er, og lad mig citere: »at ophæve den obligatoriske arbejdspladsvurdering om arbejdsmiljø for virksomheder under fem ansatte«.

Den anden del af planen er at liberalisere Bedriftssundhedstjenesten og hæve grænsen til 10 ansatte for, hvornår virksomhederne skal etablere en sikkerhedsorganisation.

Og det med BST, er det ikke sådan, at det skulle være en frivillig ordning, og så kan man lave noget konkurrence på det? Det skal ikke være sådan, at alle skal være tilsluttet, ikke sådan, at alle skal have de gode råd.

Man vil afskaffe hele mål- og rammestyringen. Det er Venstres plan. Jeg troede, der lå sådan en hemmelig plan, men nej, det er simpelt hen den her afvikling af regler for ansatte i små virksomheder, og det er dem, vi har flest af i Danmark. Det er Venstres plan på arbejdsmiljøområdet; det var rart at få det bekræftet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.