

Når udviklingen på arbejdsmarkedet generelt går mod det, der hedder mere fleksibilitet og effektivitet, er det i sig selv en trussel mod arbejdsmiljøet. Alt afhænger jo af, på hvis præmisser fleksibiliteten defineres.

Hjemmearbejde er for os at se ikke i sig selv noget gode, og når forslagsstillerne henviser til omsorg for børnefamilierne, rammer de milevidt ved siden af. Netop sikringen af hviletid og fridøgn er en afgørende forudsætning for et fornuftigt familieliv, og det skal tilføjes, at vi i øvrigt er tilhængere af, at arbejdstiden generelt sættes ned, især for børnefamilierne.

Forslagsstillerne henviser til det internationaliserede arbejdsmarked, og det understreger faktisk, hvad det er for nogle behov, virksomhedsejerne reelt vil komme løbende med, hvis ikke de hjemmearbejdende blive sikret hviletid og fridøgn, nemlig at stå til rådighed døgnet rundt.

Jeg vil også lige kommentere forslagsstillerens henvisning til dispensationsmulighederne i EF-direktivet om arbejdstidens tilrettelæggelse. Min pointe er, at EF-direktiver på arbejdsmarkedsområdet må og skal være minimumsdirektiver, som på ingen måde skal kunne bruges til at forringe love eller overenskomster i Danmark eller andre medlemslande. Jeg ved godt, at nogle af Folketingets politikere hellere så en egentlig fælles EU-lovgivning, og jeg ved også godt, at direktivstyringen har tendens til at sætte en selvstændig dansk lovgivning i stå. Det bekæmper vi i Enhedslisten med næb og klør.

Til sidst til forslagsstillerens bekymring om overholdelse af loven: Her er jeg overbevist om, at reglerne om hviletid og fridøgn ikke giver anledning til, at Arbejdstilsynet aften efter aften kommer på uanmeldt besøg hos de hjemmearbejdende. Som bekendt taler vi jo om beskyttelse af de ansatte – en beskyttelse, som primært lægger rammer for, hvornår og hvor meget folk skal stå til rådighed for deres arbejdsgivere.

Vi stemmer altså fortsat imod dette forslag.

#### **Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg vil tage udgangspunkt i en børnefamilie, hvor man gerne vil have tid til samvær med sine små børn og samtidig være tilknyttet arbejdsmarkedet. Hvad er bedst for den børnefamilie? At man har meget stive, stramme og firkantede regler om hviletider og fridøgn ved hjemmearbejde, eller at man kan være fleksibel? Sidst på eftermiddagen og først på aftenen kan man være sammen med børnene, og så arbejder man måske senere om aftenen. Nogle er tidligt oppe,

og så kunne de arbejde lidt tidligt om morgenen, så de virkelig maksimalt kunne tilrettelægge deres arbejde ud fra børnenes præmisser. Jeg tror faktisk, at dette forslag er børnefamilievenligt, og derfor støtter jeg det.

Så er der selvfølgelig noget med, om der ikke kan ske misbrug osv. Her synes jeg, man tænker lidt på fortiden. Det er meget rigtigt, når man henviser til tidligere tiders hjemmesystuer og småproduktioner, men nu er det jo pc-arbejde og sådan noget. Det er en anden type arbejdspladser, og jeg frygter faktisk ikke, at vi får en række uheldige sammenblandinger af fritid og arbejde at se, hvis man følger den liberalitet, den fleksibilitet, som forslaget lægger op til. Jeg tror tværtimod, at folk får mulighed for at tilrettelægge den kombination af arbejde og fritid, som jo også mere eller mindre går over i hinanden. I det arbejde, jeg har haft gennem årene, må jeg i hvert fald sige, at arbejde og fritid, arbejde og interesse er gået op i en højere enhed, og jeg har nok aldrig helt overholdt de forskellige 11-timers-regler. Det tror jeg heller ikke ministeren altid har gjort.

Jeg tror, at dette forslag har fremtiden for sig, og jeg lægger især vægt på det, som også kommer frem i bemærkningerne, nemlig at en moderne børnefamilie, hvor begge er på arbejdsmarkedet, alt andet lige vil få nogle bedre muligheder for samvær med deres børn. Det synes jeg er det positive i forslaget, og derfor støtter vi det.

#### **Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jens Vibjerg.

#### **Jens Vibjerg (V):**

Jeg skal takke for de faldne bemærkninger og har også noteret mig en række positive bemærkninger.

Arbejdsministeren havde lidt svært ved at finde de positive signaler frem på samme måde som den socialdemokratiske ordfører.

Arbejdsministeren gav udtryk for, at ansatte ikke skal miste retten til en rimelig arbejdstid. Nej, det var heller ikke det, der ligger i forslaget. Vi ønsker at give medarbejderne nogle større frihedsgrader, så de selv af hensyn til familielivet i højere grad kan tilrettelægge deres arbejdsdag.

Arbejdsministeren siger også, at det kun kan gennemføres via kollektive overenskomster. Jamen det er jo igen en klar begrænsning i den enkelte families muligheder. Verden er jo altså anderledes i dag, end den var, da vi havde det