

mer væsentlig flere passagerer end tilfældet er på Nordvestbanen, samt at etablering af et dobbeltspor på Nordvestbanen derfor må indgå i en samlet prioritering.

En togforsinkelse er lige slem, hvad enten den sker på en enkelt- eller dobbeltsporet strækning, og jeg har ikke forholdt mig til hvor mange forsinkelser, der specielt rammer passagerer på enkeltsporede strækninger.

Ad spm. nr. S 81

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Keld Albrechtsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02, forhandlingerne side 444, lød således:

Til justitsministeren (3/10 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at med Datarådets principafgørelse om at afvise en klage fra en borger over ikke at kunne få aktindsigt i Schengen-informationssystemets oplysninger om den pågældende borger, ligger det nu fast, at borgerne i praksis ikke har nogen mulighed for at få slettet ukorrekte oplysninger eller en uberettiget registrering i SIS-registeret?«

Supplerende svar (23/10 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Datatilsynet. I Datatilsynets udtalelse er anført følgende:

»Datatilsynet har på baggrund af en klage over Rigspolitiets afslag på indsigt i Schengen-Informationssystemet (SIS) i en konkret sag udtalt, at den pågældende klager ikke kan få indsigt i, hvorvidt der er indlagt oplysninger om vedkommende i Schengen-Informationssystemet i medfør af Schengen-konventionens artikel 95 og artiklerne 98-100 og i givet fald hvilke oplysninger. Datatilsynet har i den forbindelse udtalt, at tilsynet er enig med Rigspolitiet i, at klagerens interesse i indsigt i Schengen-Info-

onssystemet på disse punkter må vige for afgørende hensyn til kriminalitetsbekæmpelse m.v. Datatilsynets afgørelse vedlægges. (Ikke optrykt her).

I sager om indsigt i Schengen-Informationssystemet foretager Datatilsynet imidlertid en kontrol af, at der ikke er registreringer i strid med reglerne i Schengen-konventionen.

Datatilsynet anmoder således Rigspolitiet om bl.a. følgende oplysninger: Baggrunden for en eventuel registrering, hvornår denne i givet fald fandt sted, og hvornår den vil blive slettet. Tilsynet udbeder sig desuden en fuldstændig udskrift fra Schengen-Informationssystemet vedrørende den pågældende person samt kopier af de akter, der ligger til grund for en eventuel registrering.

Datatilsynet gennemgår det modtagne materiale for at sikre, at der ikke er registreret oplysninger om en klager i Schengen-Informationssystemet i strid med reglerne i Schengen-konventionen, herunder at der ikke er registreret urigtige oplysninger eller oplysninger, som burde have været slettet i henhold til konventionens regler. Det bemærkes i den forbindelse, at den pågældende person ikke kan modtage underretning om, hvorvidt Datatilsynet har foranlediget, at der er sket sletning eller berigtigelse af en eventuel registrering.

Selv om der normalt ikke er indsigt i Schengen-Informationssystemet, indebærer dette ikke, at borgerne er afskåret fra at få slettet eller berigtiget urigtige eller vildledende oplysninger. Men retten til at gøre indsigelse mod urigtige eller vildledende oplysninger udøves gennem Datatilsynet.«

Kopi af Datatilsynets afgørelse i den omtalte sag vedlægges i anonymiseret form. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 91

Til justitsministeren (4/10 01) af:

Tom Behnke (KF):

»Hvilket dansk selskab var registreret som ejer af skibet Scandinavian Star den 7. april 1990, og hvor og hvornår var selskabet registreret i Danmark?«