

købsprisen på ca. 10 millioner USD, og hvad foretog politiet sig i den forbindelse?»

Begrundelse

Seascope Cruises Miami overtog Scandinavian Star den 30. marts 1990 fra Stena Lines datterselskab Stena Cargo Line for den oplyste salgspris af ca. 10 millioner USD. Samme dato tegnede Seascope en kaskoforsikring i Danske Fjerdesøforsikringsselskab, i dag kaldet Codan forsikring. Pålydende på policen var 24 millioner USD altså omregnet ca. 100 millioner kroner højere end købsprisen. Af policen fremgår det således, at Seascope er den retmæssige modtager, hvis en udbetaling skal finde sted. Denne oplysning kan næppe harmonere med oplysningen om, at et dansk selskab overtog skibet i perioden fra den 30. marts og frem til den 7. april 1990, når Seascope efter det oplyste modtog erstatningen efter branden.

Svar (17/10 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg har af samme spørger fået stillet en række spørgsmål i anledning af Scandinavian Starulykken i 1990.

Justitsministeriet har i den forbindelse anmodet Politimesteren på Frederiksberg om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 97

Til justitsministeren (4/10 01) af:

Tom Behnke (KF):

»Omfattede den politimæssige efterforskning af Scandinavian Star sagen også efterforskning af evt. andre medejere af henholdsvis skibet Scandinavian Star samt medejere i de driftsselskaber, der stod for driften af skibet i perioden fra den 30. marts 1990 og frem til branden på skibet den 7. april 1990?«

Begrundelse

Efter branden i 1990 har der været en del rygter om, at Seascope i Miami ganske vist stod opskrevet som værende ejer af skibet jf. skibsregistret, men at rederiet Stena Cargo Line ejede skibet økonomisk, idet der efter det oplyste ikke var sket betaling af skibet til Stena Cargo Line før lang tid efter branden i 1990. Det samme gør sig gældende omkring selve ejerskabet af Seascope. Her forlyder det, at et større dansk passagerrederi var medejer i Seascope, da branden opstod på Scandinavian Star, og der er i den forbindelse ikke tale om det selskab som senere blev dømt i sagen.

Svar (17/10 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg har af samme spørger fået stillet en række spørgsmål i anledning af Scandinavian Starulykken i 1990.

Justitsministeriet har i den forbindelse anmodet Politimesteren på Frederiksberg om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 98

Til justitsministeren (4/10 01) af:

Tom Behnke (KF):

»Hvad er årsagen til, at enkelte af de berørte til branden på Scandinavian Star gang på gang er nægtet aktindsigt i selve straffesagsdokumenterne, som ligger hos politiet på Frederiksberg, og mener ministeren ikke, at det er på tide at give de berørte status som part i sagen, hvorved aktindsigt kan meddeles?«

Begrundelse

Man bør være opmærksom på, at de berørte, som har lidt svære mén, både fysisk og psykisk, har et behov for at få sagen fuldt opklaret, så de kan lægge hændelsen bag sig, og der burde ikke være noget i den konkrete sag, som ikke må komme til de berørtes kendskab.