

hører med at markedsføre salaten som hummer-salat, og hvis virksomheden således stopper den forkerte markedsføring, hvad er så formålet med at give supermarkedet en negativ smiley, som de skal sætte op straks?»

Svar (19/10 01)

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Såfremt fødevarekontrollen finder, at en virksomhed vildleder forbrugerne, vil der kunne iværksættes forskellige sanktioner, jf. min besvarelse af S 180, med henblik på, at vildledningen bringes til ophør. Det er således fødevarekontrollens myndighedsudøvelse i form af indskærper, påbud eller administrative bøder, der skal medføre at overtrædelserne bringes til ophør, ikke offentliggørelsen af et kontrolresultat.

Formålet med at offentliggøre kontrolresultater er at informere forbrugerne om resultaterne af fødevarekontrollen. Både gode og dårlige resultater offentliggøres.

Hvis virksomheden vil vise overfor forbrugerne at forholdet er bragt i orden, kan der rekvireres et nyt tilsyn jf. besvarelse S 177.

Det ligger i sagens natur, at virksomhedernes efterlevelse eller mangel på samme kun kan konstateres ved et nyt kontrolbesøg. Derfor skal den aktuelle tilsynsrapport hænges op straks.

indskærpe, et påbud eller en administrativ bøde. Smileyen vil så følge heraf.

Spm. nr. S 181

Til fødevareministeren (11/10 01) af:

Tom Behnke (KF):

»Hvordan skal forbrugerne få de nødvendige forudsætninger for at træffe et kvalificeret forbrugsvalg ud fra tildeling af positive eller negative smileys, når de negative smileys tildeles forretninger, der har haft besøg af fødevarekontrollen, og hvor forholdet således skal være bragt i orden, i modsætning til andre virksomheder, der endnu ikke har haft besøg, og således kan optræde uden negativ smiley, selvom virksomheden måske overtræder alle tænkelige regler?«

Begrundelse

Tildeling af en negativ smiley er det samme, som at forretningen har haft besøg af fødevarekontrollen, der har fundet nogle fejl og mangler, men det betyder samtidig, at fejlene og manglerne er rettet. En negativ smiley er således forbrugers sikreste vished for, at forretningen er god og tryk at handle i.

Det forudsætter naturligvis, at fødevarekontrollen er til for at sikre, at fejl og mangler bliver udbedret, og ikke kun uddeling af klistermærker, hvorefter forretningen kan fortsætte med de påpegede fejl og mangler. Hvis forbrugerne skal stilles bedre og sikres bedre produkter, må fødevarekontrollen nødvendigvis også have den funktion, at forretningerne bliver bedre og ikke kun hængt ud for fejl og mangler, der vel at mærke er rettet.

Spm. nr. S 180

Til fødevareministeren (11/10 01) af:

Tom Behnke (KF):

»Hvad er reaktionen over for en virksomhed, der sælger produkter under forkert eller misvisende navn ud over tildeling af en negativ smiley?«

Svar (19/10 01)

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Fødevarerregionens reaktion overfor en virksomhed vil følge Fødevareinspektariatets almindelige sagsopfølgingsprincippet. Det vil sige at hvis et produkt er vildledende kan virksomheden, alt efter hvor groft et tilfælde der er tale om, få en

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Indledningsvis vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det er virksomhedernes ansvar til enhver tid at overholde gældende regler. Det er ligeledes virksomhedernes ansvar at kende lovgivningen på området. Fødevarekontrollen adskiller sig på den måde ikke fra hastighedskontrollen på landevejene.