

selskab, der tidligere som transformerforening var andelshaver i det større selskab?»

### Begrundelse

Det større elselskab skal herefter over for transformerforeningen alene fungere som transmissionselskab på 60 og eventuelt 10/20 KV niveauerne, idet resten af elforsyningskæden ejes af transformerforeningernes netselskab. Forbrugere i disse foreninger har gennem hvile-i-sig-selv-princippet deltaget i opbygningen af såvel elværkerne som hele transmissionsvirksomheden. Derfor forekommer det logisk, at disse indirekte ejerandele ved denne opdeling af elselskabet følger forbrugerne under transformerforeningens netselskab.

I ellovens § 97, stk. 2, hedder det, at såvel direkte som indirekte ejerandele i elproduktionsvirksomheder, transmissionsvirksomheder, systemansvarlige virksomheder og forsyningspligtige virksomheder overføres til netvirksomheden, således at denne ejer de pågældende ejerandele.

Efter den nye ellov skal transformerforeningerne selv oprette og eje deres netselskaber.

### Svar (22/10 01)

#### Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Ifølge elforsyningsloven § 97, stk. 2, er det et bevillingskrav, at de indirekte ejerandele i elproduktionsvirksomheder, transmissionsvirksomheder, systemansvarlige virksomheder og forsyningspligtige virksomheder, der var i netvirksomhedens besiddelse den 29. april 1999, skal overføres til netvirksomheden, så denne er direkte ejer af andelen i de pågældende virksomheder.

Denne bestemmelse har ifølge bemærkningerne til loven blandt andet til formål at sikre, at de værdier, som er opsparet siden 1. januar 1977, kommer forbrugerne til gode.

Hvordan denne bestemmelse finder anvendelse i en konkret afhændelsessituation, afhænger blandt andet af ejerforholdene i de involverede selskaber og aftaler i øvrigt mellem ejerne.«

### Spm. nr. S 165

Til socialministeren (9/10 01) af:

#### Jette Gottlieb (EL):

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med intentionerne i »lov om aktiv socialpolitik«, hvis en kommune er så afhængig af det arbejde, som kontanthjælpsmodtagere i aktivering udfører, at de afviser at lade dem indgå i et jobrotationsprojekt, selv om et sådant ville betyde ordinær ansættelse i en periode?»

### Begrundelse

Rønne Kommune har afvist at lade 12 aktive og kontanthjælpsmodtagere indgå i et jobrotationsprojekt, hvor de skulle ansættes ordinært i vikariat, mens det fastansatte personale var på efteruddannelse. Begrundelsen for afvisningen var, at man ikke kunne undvære de 12 jobtræningspersoners arbejdskraft, der hvor de var i jobtræning.

### Svar (16/10 01)

#### Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Socialministeriet har i anledning af spørgsmålet anmodet Rønne Kommune om en redegørelse for sagen. Jeg vil derfor vende tilbage til besvarelsen af spørgsmålet, når jeg har modtaget Rønne Kommunes redegørelse.

### Spm. nr. S 114

Til undervisningsministeren (4/10 01) af:

#### Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren oplyse, om det kan have sin rigtighed, at folkeoplysningsafdelingen, AOF Horsens har modtaget finansiering både fra det offentlige og firmaet DANISCO FLEXIBLE i forbindelse med afviklingen af kurser, blandt andet i EDB dansk, i år 1999 og år 2000?»

### Begrundelse

Spørgeren har fået kendskab til, at AOF Horsens fra firmaet DANISCO FLEXIBLE, har modtaget en timebetaling på ca. 450 kroner pr. lektion