

den (4,3 promille), herunder baggrunden og eventuelle aftaler eller lovgrundlag herfor?»

Svar (23/10 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

I forbindelse med fremsættelsen af forslag til lov om afgift af bekæmpelsesmidler L 416 af 14. juni 1995 blev der fremsat et lovforslag L 187 af 7. marts 1995, som suspendede den del af den amtskommunale grundskyld, der indbetaltes til statskassen for landbrugsejendomme og ejendomme, der anvendes til gartneri, planteskoler eller frugtplantager bortset fra de afgiftspligtige grundværdier, der er fastsat for stuehuse med tilhørende grund og have.

Afgiftens formål var udelukkende af miljø-mæssig karakter. Regeringen ønskede med afgiftsforslaget at give incitament til en adfærd-ændring i landbruget uden, at erhvervets indtjening af den grund blev belastet. Derfor valgte regeringen at fremsætte et lovforslag om suspension af en del af den amtskommunale grundskyld. Derved blev jordbruget kompenseret for afgiften samtidigt med, at afgiften alligevel skabte et incitament til at reducere forbruget af bekæmpelsesmidler.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at hvis proventet skulle falde så meget, at bidragene til promilleafgiftsfondenene ikke kan finansieres, blev det ved lovens udarbejdelse forudsat, at suspensionen af den amtskommunale grundskyld til statskassen skulle reduceres. I princippet vil en fuldstændig omlægning til økologisk

jordbrug dermed betyde, at suspensionen ville blive ophævet.

Afgiften og suspensionen blev vedtaget af regeringen (Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Centrumdemokraterne) og Socialistisk Folkeparti samt Enhedslisten.

Spm. nr. S 242

Til skatteministeren (16/10 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren udarbejde en oversigt over afgiften på bekæmpelsesmidler med henblik på belysning af det årlige provenu fra 1995 og frem og anvendelsen heraf fordelt på henholdsvis overførsel til promilleafgiftsfonden og til miljøtiltag samt oplyse, dels hvor stort det årlige merprovenu som følge af pesticidaftalen i 1995 har været fra 1996 og frem i forhold til, at afgiften var fortsat uændret, samt oplyse, hvor stort bidraget til promilleafgiftsfonden (fra amterne) var inden den forhøjede afgift på bekæmpelsesmidler trådte i kraft fra 1996?«

Svar (23/10 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Af tabel 1 herunder fremgår udviklingen i proventet af afgiften på bekæmpelsesmidler fra 1996-2001.

Tabel 1. Provenuoversigt

Mill. kr.	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Indtægter						
Provenu pesticidafgiften	282	235	298	445	375	380 ¹
Udgifter						
Aktiviteter videreført fra tidligere ordning	50	50	50	50	50	50
4,3 promille af jordbrugets grundværdier	170	177	179	202	226	259
Restprovenu til Fødevarerministeriet	62	8	169	193	99	71

¹ August skøn.

Før afgiften blev indført, var der afgift på bekæmpelsesmidler i små pakninger på højst 1 kg eller 1 liter, desuden var der en afgift på 3 pct. af engrosværdien for alle bekæmpelsesmidler. Pro-

ventet af disse to afgifter udgjorde ca. 50 mill. kr. Dette provenu var der disponeret over. Beløbet figurerer i tabellen som »Aktiviteter videreført fra tidligere ordning«.