

Spm. nr. S 127

Til socialministeren (5/10 01) af:

Rikke Hvilshøj (V):

»Mener ministeren, at en arbejdsgiver skal være forpligtiget til at udbetale fuld løn til en ansatte i hele opsigelsesperioden ud fra en sygemelding, som ikke giver ret til refusion, pga. at den ansatte ikke er fuldt uarbejdsdygtig, og hvor det ikke er dokumenteret, at sygdommen skyldes arbejdsgiveren?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 125.

Svar (24/10 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen): Spørgsmålet om ret til refusion for en arbejdsgiver, der udbetaler løn under sygdom, er som nævnt i svaret på spørgsmål S 125 reguleret af bestemmelserne i dagpengeloven.

Derimod må spørgsmålet om, hvorvidt en arbejdsgiver er forpligtet til at udbetale fuld løn til en sygemeldt ansat i hele opsigelsesperioden, bedømmes ud fra de arbejdsretlige regler. Jeg har derfor bedt Arbejdsministeriet om en vurdering af de arbejdsretlige aspekter vedrørende dette spørgsmål.

Arbejdsministeriet har udtalt følgende:

»I henhold til funktionærlovens § 5, er sygdom en lovlig forfaldsgrund, hvorfor funktionæren er berettiget til fuld løn under sygdom. Ikke-funktionærer kan i henhold til en kollektiv overenskomst eller individuel aftale være sikret ret til fuld løn under sygdom.

Arbejdsgiveren kan i tilfælde af en ansats sygdom anmode om, at denne fremsender en lægeerklæring som dokumentation for sin uarbejdsdygtighed. Arbejdsgiveren har ingen mulighed for at påvirke denne erklæring, men arbejdsgiveren kan dog kræve, at den ansatte indhenter en specialisterklæring fremfor en erklæring fra egen læge. Uanset hvilken erklæring, der benyttes og uanset om arbejdsgiveren får refusion for sin udgift, er denne forpligtet til at udbetale løn til den ansatte i den periode erklæringen dækker.

Til orientering kan det oplyses, at domstolene kun meget sjældent tilsidesætter lægeerklærin-

ger, jf. Funktionærret, 2. udgave Lars Svenning Andersen p. 280, hvor der henvises til en afgørelse i U 67/686/SH.

Spørgsmålet om holdbarheden af en lægeerklæring må altså i den sidste ende afgøres af domstolene.«

Jeg kan henholde mig til Arbejdsministeriets udtalelse.

Spm. nr. S 227

Til undervisningsministeren (15/10 01) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren under henvisning til besvarelsen af 29. august 2001 af spørgsmål nr. S 3647 (folketingssamling 2000-2001) udlevere den nævnte årsberetning for 2000 og en detaljeret oversigt over, dels det tilskud og øvrige indtægter, Dansk Samvirke har haft i 2000, dels over hvorledes Dansk Samvirke har anvendt de indkomne delvis offentlige midler, herunder hvor store beløb der er anvendt til lønninger til hvor mange ansatte og administrationen i øvrigt?«

Svar (24/10 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg vedlægger Dansk Samvirkes årsberetning for 2000. (Ikke optrykt her). Dansk Samvirkes samlede indtægter og øvrige tilskud for 2000 fremgår af årsberetningen. I resultatopgørelsen er der for 2000 indtægts- og udgiftsført i alt 1.254.134 kr. til »Undervisningsprojekt, Dansk Samvirke«. Vedrørende anvendelsen af de øvrige indtægter og udgifter, der ikke vedrører stats tilskud udbetalt til Dansk Samvirke, henvises til årsberetningen.

For så vidt angår indtægter og udgifter anvendt i relation til »Undervisningsprojekt, Dansk Samvirke« fremgår det af specifikationer til resultatopgørelsen, at der er modtaget tilskud fra Undervisningsministeriet svarende til i alt 1.256.113 kr. Endvidere har der været elevindtægter for 179.460 kr., svarende til samlede indtægter på i alt 1.435.573 kr. Af disse er der overført 181.439 kr. til finansåret 2001.

På udgiftssiden er der anvendt 526.677 kr. til gager, feriepenge m.v., 311.250 kr. til undervisningsmaterialer, 287.472 kr. til undervisningssta-