

indikerer, at der ingen vejledning om det pågældende forhold finder sted.

#### Svar (26/10 01)

##### Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Til den del af spørgsmålet, som omhandler tilsynet, vil jeg sige, at jeg generelt er meget optaget af kommunernes miljøtilsynsindsats. Der holdes øje med, at kommunerne overholder de minimumsfrekvenser for tilsyn, jeg aftalte med Kommunernes Landsforening i 1996. Jeg har for nyligt – den 1. oktober 2001 – oversendt den seneste årlige opgørelse over kommunernes miljøtilsynsindsats til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Som det fremgår af mit følgebrev til Folketinget i forbindelse med fremsendelse af publikationen »Miljøtilsyn 2000« har jeg bedt Skov- og Naturstyrelsen om at rette henvendelse til de kommuner, som ikke har opfyldt de aftalte tilsynsfrekvenser på landbrugsområdet med henblik på at få klarlagt årsagerne hertil, så der kan rettes op på forholdene. Styrelsen har oplyst, at Odder Kommune ikke hører til blandt de nævnte kommuner.

Ud fra de oplysninger som er indeholdt i spørgsmålet og begrundelsen herfor er det ikke muligt at vurdere tilsynsindsatsen i den konkrete sag nærmere.

Til den del af spørgsmålet der drejer sig om de nye harmonikrav, som træder i kraft den 1. august 2002, kan jeg oplyse, at det til enhver tid er den enkelte landmands pligt at sørge for at harmonireglerne overholdes. Landmanden skal kunne dokumentere over for Plantedirektoratet, der er tilsynsmyndighed på området, at harmonireglerne overholdes. Denne kontrol sker som udgangspunkt bagudrettet via gødningsregnskaberne som hvert år skal indsendes for hver enkelt bedrift.

I lighed med mit svar af 19. september 2001 på spørgsmål nr. S 3940 fra samme spørger i forbindelse med udarbejdelsen af VVM-redegørelser vil jeg finde det naturligt at der i forbindelse med kommunens behandling af en godkendelsessag gøres opmærksom på, at harmonikravene ændres pr. 1. august 2002 således at landmanden kan planlægge hvordan han vil opfylde harmonireglerne til den tid.

#### Spm. nr. S 211

Til skatteministeren (15/10 01) af:

##### Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren oplyse om, hvor stort et merprovenu staten ville havde fået fra DUC-selskaberne, såfremt selskabsskatten var blevet fastholdt på 40 pct. siden 1991, svarende til niveauet i 1981, hvor de gældende koncessionsvilkår for DUC blev fastlagt, idet beregningen forudsættes baseret på de eksisterende årlige regnskabstal for DUC-selskaberne siden 1991 (dvs. opgjort med den tilnærmelse, at den ændrede beskatning ikke ændrer virksomhedernes aktivitet og økonomi i øvrigt hen over årene) og tilsvarende anmodes beregnet for den situation, at selskabsskatten var blevet fastholdt på 50 pct. fra 1986?«

#### Begrundelse

Der henvises til side 25 i »Rapport fra Kulbrintebeskatningsudvalget«, Skatteministeriets betænkning nr. 1408 fra oktober 2001. Beskatningsreglerne for DUC-selskaberne er blevet ændret mange gange siden 1982, hvor kulbrinteskatten blev indført. F.eks. var selskabsskatten på 40 pct. frem til 1986, hvor den steg til 50 pct. I 1991 blev den igen sænket til 40 pct. og er siden da over flere omgange sænket til 30 pct. DUC-selskaberne har dermed, siden 1991, betalt en lavere selskabsskat end forventet ved indgåelse af koncessionsvilkårene i 1982. Med spørgsmålet ønskes en beregning af, hvad denne ikke forventede skattebesparelse omtrentlig udgør for de to nævnte scenarier.

#### Svar (26/10 01)

##### Skatteministeren (Frode Sørensen):

De provenumæssige konsekvenser af de to scenarier for ændrede selskabsskatter er beregnet ikke kun for DUC-selskaberne, men omfatter også andre kulbrinteselskaber.

Begrundelsen herfor er, at beregninger på baggrund af regnskabstal vil give et misvisende billede af provenubevægelserne som følge af forskelle mellem den regnskabsmæssige og skattemæssige indkomstopgørelse.

En uændret selskabsskattesats på 40 pct. siden 1991 ville alt andet lige have indbragt staten et samlet merprovenu på ca. 3,7 mia. kr. (2001-priser). Havde selskabsskattesatsen derimod