

**Spm. nr. S 297**

Til undervisningsministeren (23/10 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at forskningsminister Birte Weiss' løfte, om at DTU skal være et erhvervsrettet universitet og ikke et erhvervsuniversitet, sker fyldest?«

**Begrundelse**

I henhold til svaret på spørgsmål nr. S 148 og nr. S 149 ønskes oplyst, hvordan ministeren vil sikre at DTU er et erhvervsrettet universitet, og ikke udvikler sig til et erhvervsuniversitet, således som den nyansatte rektor har defineret det.

Der henvises i den forbindelse til følgende udtalelse fra forskningsminister Birte Weiss under 1. behandlingen af lovforslaget om DTU den 24. november 2000: »Der er jo ikke tale om, at man ved at bruge udtrykket, at det er et erhvervsrettet universitet, dermed distancerer sig fra universitetslov og alle mulige andre ting, som samtidig vedbliver at være det lovmæssige fundament eller det formelle, juridiske fundament under virksomheden på DTU. Over for fru Hanne Severinsen vil jeg også godt bekræfte, at natur ligvis bliver forskningsfriheden på DTU ikke blot det mindste anfægtet af det, der er tale om her«.

Spørgeren konstaterer således, at regeringen selv har ønsket at fastslå, at DTU skal være et erhvervsrettet universitet og ikke et erhvervsuniversitet.

**Svar (29/10 01)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Spørgeren henviser i både sit spørgsmål og i sin uddybende begrundelse til, at regeringen har ønsket, at Danmarks Tekniske Universitet (DTU) skal være et erhvervsrettet universitet og ikke et erhvervsuniversitet. Spørgeren mener at kunne se en modstrid med udtalelser, som den nyansatte rektor skulle være kommet med. Det er ikke tilfældet – regeringens ønske om, at DTU ikke skal defineres som et erhvervsuniversitet, ligger fast, og det er en politik, som jeg vil sikre fuldt ud.

DTU har fortsat de samme overordnede faglige formål og forpligtelser som de øvrige universiteter. I lov om Danmarks Tekniske Universitets overgang til selveje fastslås det i § 1, stk. 3, at »det selvejende universitet er omfattet af universitetsloven med de afvigelser, der følger af nærværende lov«, ligesom det i § 1, stk. 1 præciseres, at DTU »driver forskning og giver videregående uddannelse indtil det højeste videnskabelige niveau inden for det teknisk-naturvidenskabelige fagområde og hermed beslægtede områder«.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at »DTU er et erhvervsrettet universitet«, men det fastslås i øvrigt, »at DTU fortsat skal have en fremtrædende rolle inden for dansk grundforskning, og at DTU fortsat er forpligtet til grundforskning i samme omfang som de øvrige universiteter«.

Endelig ligger ansvaret for alle uddannelsernes overordnede formål og indhold hos mig som undervisningsminister, der i henhold til universitetsloven har kompetencen til at udstede bekendtgørelser for DTU's uddannelser på såvel bachelor-, kandidat- og ph.d.-niveau. Såvel bestyrelsen og rektor som de øvrige ledere og ansatte på DTU vil være forpligtet til at følge de bestemmelser, der ligger i både lov og bekendtgørelser.

Den nyansatte rektor er blevet interviewet i Forskerforum nr. 148, oktober 2001. I det interview skriver journalisten, at rektor vil definere DTU som et »erhvervsuniversitet«, men hverken ordet eller den modstrid, som spørgeren mener at kunne se til regeringens holdning, fremgår af de citerede udtalelser, som rektor selv kommer med. Han siger tværtimod eksplicit: »Der skal ske en løbende reorientering af forskningen på DTU, blandt andet ved et tættere samspil med erhvervslivet, men ikke ved at tvinge forskerne til at forske i bestemte områder«, og senere i artiklen »Rektoratet skal ikke blande sig alt for meget – kun overordnet gennem strategi, budgetter og handlingsplaner. Institutlederne vil få et meget stort ansvar inden for nogle spilleregler, som rektor og dekaner stiller op«.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 148 og S 149.