

Jeg synes, at det er rigtigt at rejse diskussionen. Jeg synes, at det er rigtigt at bruge diskussionen, hver gang vi bliver stillet over for et forslag om retskrav, for kunne der være en anden måde, hvorpå der egentlig kunne blive bedre kvalitet til den borger, der har brug for sikkerhed for, at f.eks. hjemmehjælpen er i orden.

Jeg tror, at den måde, socialministeren har grebet den opgave an på i forhold til hjemmehjælpen, er bedre end det, der er alternativet. For når det er sagt, skal det også siges, at de ældre skal være sikre på, at aftaler, der indgås med samfundet, overholdes.

(Kort bemærkning).

**Økonomiministeren** (Marianne Jelved):

Foranlediget af den udveksling af bemærkninger, som fandt sted mellem hr. Villy Søvnal og hr. Jan Petersen, synes jeg, det er bedst, at jeg oplyser, at Økonomiministeriet er i færd med at udarbejde en redegørelse om den økonomiske situation på baggrund af den usikkerhed, som den internationale udvikling har foranlediget, og at vi forventer, at den kan offentliggøres på tirsdag, inden vi går i gang med finanslovforhandlingerne.

**Formanden:**

Vi går herefter til anden runde. Fru Pia Kjærsgaard.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard** (DF):

Til hr. Jan Petersen: Det er uacceptabelt at sige, at man ikke vil ind i et datoforløb i forhold til krigsforbrydere, der opholder sig her i Danmark.

Jeg vil godt endnu en gang prøve at få et svar, ellers må ministeren komme med det senere. Har regeringen haft viden om, at vi huser krigsforbrydere i Danmark?

Det her synes jeg ligner en omvendt tamlisag. Ninn-Hansen blev dømt ved Rigsretten for at forsinke og forhale familiesammenføringer uden lovhjælp. I dag har vi en regering, der lader sin Udlændingestyrelse lukke hvem som helst ind, selv krigsforbrydere, uden at orientere Folketinget eller internationale myndigheder og uden at overvåge de pågældende.

Det her er ikke en ligegyldig sag, det er en dybt alvorlig sag, som kun er kommet frem, fordi Politiken Søndag kunne beskrive et hændelsesforløb.

Jeg må forlange et svar, og hvis ikke hr. Jan Petersen kan komme med det, så forventer jeg, at én af ministre, meget gerne statsministeren, på et senere tidspunkt vil redegøre for det her forløb. Det er en skandalesag af dimensioner.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen** (S):

Jeg læser selvfølgelig også aviser, og jeg er da enig med fru Pia Kjærsgaard i, at når sådanne spørgsmål kommer frem i offentligheden, er det en alvorlig sag.

Jeg mener også at være stødt på den information, at denne sag er overgivet til anklagemyndigheden, før den blev omtalt i Politiken.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard** (DF):

Folketinget er ikke orienteret. Ministeren har fortiet oplysninger, hvis ministeren har været bekendt med det. Det er dybt alvorligt. Det er meget alvorligt.

Nu var jeg jo i min første bemærkning oppe og anke over, at man overhovedet ikke havde været interesseret i at spørge Dansk Folkeparti, om vi ville være med til et forslag til vedtagelse. Vi har ikke kendt til det forslag til vedtagelse, som bliver fremsat, og som de øvrige partier tilsyneladende accepterer.

Jeg vil godt allerede nu meddele, at vi vil undlade at stemme, og jeg vil komme tilbage til, hvorfor jeg har nogle anker i forhold til et par pinde i forslaget til vedtagelse. Jeg vil så godt på nuværende tidspunkt oplæse vores eget:

### Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget anerkender regeringens klare opbakning til USA og NATO, opfordres regeringen til at tage alle nødvendige skridt for, at Danmark vil kunne yde den indsats, USA i den fortsatte kamp mod terrorismen forventer.

Folketinget pålægger yderligere regeringen hurtigt at gennemføre en lovgivning, som yder størst mulig sikkerhed for det danske folk. Dette indebærer som et minimum:

- at der sættes en stopper for, at krigsforbrydere og terrorister som følge af udlændingelovgivningen kan færdes frit,
- at Danmarks deltagelse i Schengenaftalen på ubestemt tid sættes ud af kraft, indtil Folketinget finder, at sikkerheden ved grænserne er genskabt,